

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту рішення Білоцерківської міської ради**  
**«Про затвердження Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади» підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11 вересня 2003 року № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

Цей аналіз підготовлений з метою обґрунтування необхідності прийняття проекту рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади», спрямованих на дотримання законодавства у сфері здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель міської територіальної громади та порядок оформлення результатів здійснення самоврядного контролю.

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.**

Згідно з Конституцією України земля є основним національним багатством і перебуває під особливою охороною держави. Погіршення якості земель, зниження їх продуктивності, порушення вимог користування землею є неприпустимим.

Чинним законодавством передбачений державний, самоврядний та громадський контроль за використанням та охороною земель в Україні. Але порядок здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель чинним законодавством не врегульований. Останнім часом збільшилась кількість порушень законодавства України з боку фізичних та юридичних осіб та використання земель Білоцерківської міської територіальної громади. А тому виникла нагальна потреба у визначенні процедури здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади.

Неможливість розв'язання даної проблеми за допомогою ринкових механізмів, обумовлена тим, що на даному етапі розвитку нашої держави відсутня відповідна правова база, якою б було визначено порядок здійснення самоврядного контролю органами місцевого самоврядування.

Прийняття регуляторного акта дозволить встановити єдину, чітко визначену та прозору процедуру здійснення заходів спрямованих на дотримання законодавства у сфері використання та охорони земель та майна Білоцерківської міської територіальної громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

**II. Ціль державного регулювання**

Метою цього регуляторного акта є визначення системи самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади, спрямованої на запобігання порушення законодавства України в сфері використання та

охорони земель Білоцерківської міської територіальної громади, своєчасне їх виявлення та вжиття заходів щодо їх усунення.

### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Винести на розгляд сесії міської ради та прийняти рішення щодо запропонованого порядку.	Прийняття запропонованого регуляторного акта надасть можливість: - здійснювати заходи самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади; - дотримання вимог земельного законодавства України в частині використання земельних комунальної власності; - запобігання порушенням земельного законодавства, своєчасне їх виявлення та усунення, здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади.
Альтернатива 2. Здійснення регулювання, нормативним актом іншого органу.	Здійснення регулювання нормативним актом іншого органу не є можливим у зв'язку з тим, що повноваження щодо розпорядження землями Білоцерківської міської територіальної громади, відповідно до чинного законодавства, належить виключно міській раді шляхом прийняття відповідного рішення.
Альтернатива 3. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради згідно запропонованого порядку.	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що не буде в повній мірі забезпечено реалізацію повноважень у сфері використання та охорони земель, та запобігання порушенням законодавства у даних сферах, своєчасного виявлення таких порушень і вжиття відповідних заходів щодо їх усунення.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Затвердження вказаного регуляторного акта врегулює правові відносини, що виникають між місцевими органами виконавчої влади та фізичними і юридичними особами в частині	відсутні

	<p>правомірності використання земель комунальної власності, їх цільове використання, сплати земельного податку, орендної плати, плати за земельний сервітут тощо.</p> <p>Стимулюватиме та зобов'язуватиме землекористувачів дотримуватися вимог земельного законодавства України, сприятиме охороні та раціональному використанню земель, своєчасному оформленню (переоформленню) користувачами документів, що посвідчують право на земельні ділянки.</p>	
Альтернатива 2.	<p>Вигоди для Білоцерківської міської територіальної громади відсутні.</p> <p>Важливі аспекти проблеми повністю не зникнуть.</p>	Відсутні
Альтернатива 3.	Відсутні	<p>Можливі втрати надходжень додаткових коштів для соціально-економічного розвитку.</p>

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	<p>Забезпечення та здійснення заходів самоврядного контролю з метою недопущення порушень вимог земельного законодавства, а також порушень законних прав та інтересів громадян, дотримання умов добросусідства власниками земельних ділянок та землекористувачами</p>	<p>Витрати на виготовлення документації із землеустрою (у разі необхідності)</p> <p>Витрати на відшкодування збитків, заподіяних територіальній громаді внаслідок порушення земельного законодавства за користування земельною ділянкою без правостановлюючих документів.</p> <p>Можливі витрати для залучення інженера-землепорядника, щодо встановлення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості).</p>
Альтернатива 2.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3.	Відсутні	Відсутні

Кількість суб'єктів господарювання в Білоцерківській міській територіальній громаді

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів підприємництва

(за оперативними даними ГУ ДПС в Київській області за I півріччя 2021 року)

Показник	Юридичні особи				Фізичні особи			Разом
	мікро	малі	середні	великі	мікро	малі	середні	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	6 286	279	119	9	12 478	23	2	19 196
Питома вага групи у загальній кількості, %	32,75	1,45	0,62	0,05	65,0	0,12	0,01	100%

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Прозора процедура та рівні умови для ведення підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які використовують земельні ділянки комунальної власності. Обраний спосіб є актуальним, та у повній мірі відповідає вимогам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», оскільки у цьому випадку досягнення зазначеної мети можливе у найбільш короткий термін з урахуванням особливостей роботи міської ради та її виконавчого комітету.	Відсутні
Альтернатива 2.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3.	Відсутні	Відсутні

Досягнення зазначених цілей можливе лише завдяки прийняттю проекту рішення «Про затвердження Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади», оскільки запровадження цього регуляторного акта дозволить забезпечити:

- Додержання органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання і громадянами законодавства в сфері використання та охорони земель комунальної власності.
- Здійснення правових, економічних і соціальних заходів, спрямованих на додержання вимог земельного законодавства.
- Раціональне та ефективне використання земельних ділянок комунальної власності.
- Спрямування до місцевого бюджету сплати за землю та орендної плати для здійснення програм розвитку соціально-економічної сфери.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оскільки конкретний порядок вирішення питань, пов'язаних із здійсненням самоврядного контролю за використанням та охороною земель у чинному законодавстві України відсутній, то дане питання доцільно вирішити шляхом прийняття відповідного

регуляторного акта органом місцевого самоврядування.

Розв'язання визначених проблем забезпечать наступні механізми та заходи:

- Запровадження чітко визначеного порядку взаємодії при здійсненні самоврядного контролю за використанням та охороною земель територіальної громади міста Біла Церква.
- Проведення відстежень результативності дії регуляторного акта.
- Реалізація регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади, позитивно вплине на темпи економічного зростання.

### Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Прийняття регуляторного акту	4	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: Здійснення регулювання нормативним актом іншого органу.	1	Важливі аспекти проблеми повністю не зникнуть — запобігання порушення вимог земельного законодавства Білоцерківської міської територіальної громади.
Альтернатива 3: Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради згідно запропонованого порядку	1	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що не буде в повній мірі забезпечено реалізацію повноважень у сфері використання та охорони земель Білоцерківської міської територіальної громади, а також запобігання порушенням законодавства у даних сферах, своєчасного виявлення таких порушень і вжиття відповідних заходів з метою їх подальшого усунення.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Прийняття регуляторного акта	Запобігання порушенням вимог земельного законодавства України, своєчасне їх виявлення та усунення	Відсутні	Буде врегульовано відносини між місцевими органами виконавчої влади та фізичними і юридичними

			(незалежно від форми власності, підпорядкованості та сфери діяльності) особами, що виникають у процесі здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель.
Альтернатива 2: Здійснення регулювання нормативним актом іншого органу.	Відсутня	Питання в частині витрат вирішується органом, який приймає регуляторний акт.	Важливі аспекти проблеми повністю не зникнуть.
Альтернатива 3: Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради згідно запропонованого порядку.	Неприйняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади», призведе до збільшення випадків порушення норм чинного законодавства у сфері земельних відносин, самовільного зайняття землі, використання її не за цільовим призначенням, тощо.	Відсутні	Така альтернатива є неприйнятною.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1: Прийняття регуляторного акта	Забезпечити повною мірою поставлені цілі: запобігання порушенням вимог земельного законодавства Білоцерківської міської територіальної громади, раціональне використання земель та впорядкування нормативно-правової бази.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не застосовується.
Альтернатива 2: Здійснення регулювання нормативним актом іншого органу.	Важливі аспекти проблеми повністю не зникнуть.	Не застосовується
Альтернатива 3:	Дана альтернатива є	Не застосовується

Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради згідно запропонованого порядку	непринятною	
--	-------------	--

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

У разі прийняття регуляторного акту буде встановлено єдиний, чіткий та прозорий порядок здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель Білоцерківської міської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

#### ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні	відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	відсутні	відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні	відсутні
8	Інше (витрати на ознайомлення з тарифами на платні послуги), гривень	39,26*0,25 = 9,82	39,26*0,25* 5= 49,10
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9,82	49,10
10	Кількість суб'єктів господарювання підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19 196	19 196
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	188 504,72	942 523,60

#### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Сфера інтересів	Вигоди	Витрати
Територіальна громада	- Спрямування додаткових	Витрати на виготовлення

	<p>коштів на здійснення програм соціально-економічного розвитку, фінансування міського господарства.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Покращення стану навколишнього середовища.</li> </ul>	технічної документації із землеустрою (у разі необхідності). Час необхідний на вивчення регуляторного акта.
Суб'єкти господарювання	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Право користування земельними ділянками на законних підставах.</li> <li>- Здійснення взаємодії з органами місцевого самоврядування.</li> <li>- Своєчасне та належне оформлення земельних правовідносин.</li> <li>- Виявлення вільних від забудови земель, що надасть можливість їхнього раціонального використання та майбутньої вигоди.</li> </ul>	<p>Обов'язкові платежі за землю (земельний податок або плата за землю).</p> <p>Витрати на виготовлення технічної документації із землеустрою (у разі необхідності). Витрати на відшкодування збитків, заподіяних територіальній громаді внаслідок порушення земельного законодавства за користування земельною ділянкою без правостановлюючих документів.</p>
Держава, органи місцевого самоврядування	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Забезпечення виконання вимог чинного земельного законодавства України.</li> <li>- Стимулювання раціонального та ефективного землекористування.</li> <li>- Можливість надходження додаткових коштів для соціально-економічного розвитку міста, фінансування міського господарства, впровадження і реалізації програм економічного розвитку та підвищення рівня соціальних стандартів.</li> </ul>	Відсутні

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва**  
**Управління самоврядного контролю Білоцерківської міської ради**

Процедура регулювання суб'єктів підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень



1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	19 196	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	-	-	0	0	0
виїзні	2,0	39,26	1	19 196	1 507 269,92
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1,0	39,26	1	19 196	753 634,96
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1,0	39,26	1	19 196	753 634,96
7. Інші адміністративні процедури, у тому числі профілактична та роз'яснювальна робота щодо дотримання вимог регуляторного акта та запобігання порушенням виконання вимог.	1,0	39,26	1	19 196	753 634,96
Разом за рік	X	X	X	X	3 768 174,80
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	18 840 874,00

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	376 817,48	1 884 087,40
3	Сумарні витрати підприємництва на виконання запланованого регулювання	376 817,48	1 884 087,40

4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва	3 768 174,80	18 840 874,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4 521 809,76	22 609 048,80

#### 5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з вимогами регуляторного акта, документ після його затвердження буде розміщено у вільному доступі на офіційному вебсайті Білоцерківської міської ради і налагоджено консультування суб'єктів господарювання. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом та виконання його вимог орієнтовно на 10%, що у свою чергу скоротить витрати суб'єктів підприємництва.

Показник	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, грн.	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, грн.
Заплановане регулювання	376 817,48	1 884 087,40
За умов застосування компенсаторних механізмів для підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання підприємництва		

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має необмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- Кількість здійснених заходів нагляду (контролю) у відповідності до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням та охороною земель територіальної громади м. Біла Церква, з них:
  1. Планові заходи;
  2. Позапланові заходи.
- Надходження до місцевого бюджету земельного податку, середньої плати за використання земельних ділянок згідно умов цивільно-правових договорів при здійсненні самоврядного контролю за дотриманням чинного земельного законодавства.
- Кількість виявлених самовільно зайнятих земельних ділянок на території Білоцерківської міської територіальної громади.
- Кількість осіб, притягнутих до відповідальності за порушення земельного законодавства.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом моніторингу за надходженням коштів згідно договорів оренди, сервітутів, земельного податку та інших до місцевого бюджету та кількістю укладених, поновлених цивільно-правових договорів (угод) земельних ділянок.

Начальник управління самоврядного контролю  
Білоцерківської міської ради



Вікторія ХАРІНА

### ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-ТЕСТ)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	-	-
2	Робочі зустрічі	-	-
3	Робочі зустрічі	-	-

Кількість суб'єктів МСП, на яких поширюється регулювання: 19 196 (одиниць).  
 Питома вага суб'єктів підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,1 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

### Розрахунок витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	-	-

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19 196	-	-
8	Сумарно, гривень	0	-	-

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  
(згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01 січня 2022 року становить 6500 грн. та 39,26 грн. у погодинному розмірі)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн	$0,5 * 39,26 = 19,63$	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання пошук рекламної агенції для виготовлення вивіски (3 год.) розробка дизайну (ескізу) вивіски – 2 роб. дні + орієнтовна вартість замовлення – 1 500,00 грн) подання повідомлення через ЦНАП (відділ звернень) (25 хв.) отримання рішення щодо можливості розташування/підтвердження відповідності розміщення вивіски (таблички) встановленим вимогам через ЦНАП або канцелярію міської ради, відділ звернень (0,25 год.) виготовлення вивіски (таблички) рекламною агенцією монтаж (виконання зовнішніх робіт) – в середньому 2 год. (задіяні 2 чол.)		-	-
11	Процедури офіційного звітування		-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок		-	-
13	Інші процедури (уточнити)		-	-
14	Разом, гривень		-	-
15	Кількість суб'єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19 196	-	-
16	Сумарно, гривень	376 817,48	-	-