

**Аналіз впливу регуляторного акта
проекту рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради
«Про тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах
загального користування»**

| | |
|----------------------------|--|
| Назва акта | - «Про тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування» |
| Регуляторний орган | - виконавчий комітет Білоцерківської міської ради |
| Розробник | - відділ транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради |
| Відповідальна особа | - начальник відділу транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради |
| Контактний телефон | - 0456392862 |

1. Визначення проблеми

Ефективне функціонування громадського транспорту є однією з головних умов комфортного проживання та соціально-економічного розвитку міста.

На даний час в місті діє тариф на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування – 5,00 грн., встановлений рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 23 січня 2018 року № 47.

Відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308, Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика повинна забезпечувати баланс між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання, а також задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій.

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 року № 1175 (далі- Методика). Відповідно до п.1.6 Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш ніж на 10%.

У зв'язку із:

- зростанням вартості запчастин та комплектуючих, паливно-мастильних матеріалів;
- розміру мінімальної заробітної плати з 3723,0грн.(2018 р.) до 6 000,0грн.(2021р.);
- зростанням цін на електроенергію, теплоенергію, послуги сторонніх організацій
- зменшенням обсягів пасажирських перевезень через введення карантинних обмежень.

Основною проблемою, що склалася на даний час є невідповідність собівартості перевезень діючому тарифу.

Існуюча проблема ставить під загрозу стабільність забезпечення населення послугами з пасажирських перевезень і призводить до:

- незадовільного технічного стану автобусів;
- зниження регулярності виходу на лінії;
- відсутність водіїв та технічних працівників високої кваліфікації.

Негативним наслідком невідповідності тарифу рівню економічно-обґрунтованих витрат є подальший фізичний знос основних засобів автопідприємств, що може призвести до підвищення аварійності та зниження безпеки послуги пасажирських перевезень.

Підготовлений на основі розрахунку тарифу проект рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради «Про тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування» надасть підприємствам-перевізникам можливість спрямувати кошти на підвищення безпеки перевезень, оновлення рухомого складу, забезпечити належне виконання графіків руху транспортних засобів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| <i>Групи (підгрупи)</i> | <i>Так</i> | <i>Ні</i> |
|---------------------------------|------------|-----------|
| Громадяни | + | - |
| Органи місцевого самоврядування | + | - |
| Суб'єкти господарювання | + | - |

Проблема підвищення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки постійно змінюються умови економічної діяльності підприємств.

2. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на приведення у відповідність тарифу на проїзд на автобусних маршрутах загального користування, забезпечуючи баланс інтересів пасажирів, підприємств - перевізників, органів місцевого самоврядування.

Запровадження даного регуляторного акта - встановлення економічно обґрунтованого тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень та залучити до роботи сучасні транспортні засоби.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей:

| <i>Вид альтернативи</i> | <i>Опис альтернативи</i> |
|--|---|
| Альтернатива 1 Збереження діючих тарифів | Залишить діючий тариф – 5,0 грн. |
| Альтернатива 2 Надання перевізникам компенсації на покриття витрат, невідшкодованих існуючою вартістю проїзду; вартість проїзду не змінювати | Передбачить в бюджеті міської територіальної громади кошти підприємствам-перевізникам на покриття різниці до економічно обґрунтованого рівня тарифу |
| Альтернатива 3 Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | Встановити тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування економічно обґрунтованого рівня |

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

| <i>№ з/п</i> | <i>Вид альтернативи</i> | <i>Вигоди</i> | <i>Витрати</i> |
|--------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|
| 1. | Збереження діючого регулювання | Незмінні витрати пасажирів на проїзд | Погіршення якості пасажирських перевезень |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 2. | Компенсації перевізникам | Незмінні витрати пасажирів на проїзд | Призведе до перерозподілу бюджету за рахунок інших галузей - освіти, житлово-комунального господарства, тощо |
| 3. | Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | Покриття розрахункових витрат підприємств-перевізників; покращення технічного стану автотранспортного парку; підвищення якості надання послуг; | Неоднозначне ставлення громадян на підвищення вартості проїзду |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

| № з/п | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|-------|---|---|--|
| 1. | Збереження діючого регулювання | Незмінні витрати пасажирів за проїзд | Погіршення якості пасажирських перевезень |
| 2. | Компенсації перевізникам | Незмінні витрати пасажирів за проїзд | створення напруги у видатковій частині міського бюджету, звідси – ймовірний перерозподіл видатків за рахунок інших галузей - освіти, житлово-комунального господарства, тощо |
| 3. | Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | покращення технічного стану автотранспортного парку; підвищення безпеки та якості надання послуг. | Збільшення витрат на проїзд громадським транспортом |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

| Показник | великі | середні | малі | мікро | разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, од. | - | 2 | 3 | - | 5 |
| Питома вага групи у загальній кількості, (%) | | 40,0 | 60,0 | | 100 |

| № з/п | Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|-------|---|--|---|
| 1. | Збереження діючого регулювання | Збереження об'ємів пасажиро-перевезень | Часткова зупинка автотранспорту через неможливість проведення ремонтів, погіршення якості обслуговування. |
| 2. | Компенсації перевізникам | Покриття розрахункових витрат, покращення технічного стану автотранспортного парку | Витрати на встановлення електронних засобів обліку пасажирів |
| 3. | Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | Покращення технічного стану та можливість оновлення рухомого складу | - |

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання за альтернативами

| Альтернатива | Вид альтернативи | Сума витрат, грн |
|--------------|---|------------------|
| 1 | Збереження діючого регулювання | - |
| 2 | Компенсації перевізникам | -6 180 000,00 |
| 3 | Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | - |

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| <i>№ з/п</i> | <i>Витрати</i> | <i>За перший рік</i> | <i>За 5 років</i> |
|--------------|--|----------------------|-----------------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (витрати на ознайомлення з тарифами на платні послуги), гривень | 28,31*0,1= 2,83 | 28,31*0,1*5 =14,15 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 2,83 | 14,15 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2 | 2 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 2,83*2=5,66 | 14,15*2= 28,3 |

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)

| <i>Вид альтернативи</i> | <i>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</i> | <i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i> |
|---|--|---|
| Збереження діючого регулювання | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати). Погіршення технічного стану рухомого складу, погіршення якості та безпеки послуг, втрати кваліфікованих фахівців, що в свою чергу, ставить під загрозу постійне задоволення потреб населення міста в автоперевезеннях. |
| Компенсації перевізникам | 1 | Є економічно невиправданим через відсутність стимулюючого фактору у автоперевізників до оновлення рухомого складу та якісного надання автотранспортних послуг населенню міста; створення напруги у видатковій частині миського бюджету, звідси – ймовірний перерозподіл видатків за рахунок інших галузей |
| Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою . |

| <i>Рейтинг результативності</i> | <i>Вид альтернативи</i> | <i>Вигоди (підсумок)</i> | <i>Витрати (підсумок)</i> | <i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</i> |
|---------------------------------|---|--|--|---|
| 3 | Забезпечення запропонованого регулювання | Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання. Поліпшення якості надання транспортних послуг та безпеки руху. | Збільшення витрат на проїзд на 1,00 грн за поїздку в автотранспорті. | Велика кількість вигід порівняно з незначними підвищенням оплати за проїзд. |
| 1 | Компенсації перевізникам | Збереження тарифів на існуючому рівні, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними. | Додаткові витрати бюджету. | Ризик відсутності фінансування |
| 1 | Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними. | Погіршення якості та безпеки пасажирських перевезень автотранспортом. Зменшення кількості робочих місць. Повне або часткове припинення роботи автотранспортних підприємств. Зменшення надходжень до бюджету. | Загроза стабільності та безпеці пасажирських перевезень автотранспортом. |

| <i>Рейтинг</i> | <i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</i> | <i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i> |
|---|---|--|
| Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня | Запропонований регуляторний акт при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом. | Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акта є суттєві зміни у діючому законодавстві стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку витратних та паливно-мастильних матеріалів. Відповідно даний тариф знову стане економічно необґрунтованим. |
| Компенсації перевізникам | Навантаження на бюджет. У разі відсутності фінансування з бюджету ситуація залишається без змін. | X |
| Збереження діючого регулювання | Ситуація поступово погіршиться, проблема не вирішиться. | X |

5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради «Про тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування».

Таким чином, організатор перевезень створить умови для розвитку конкуренції між автоперевізниками, відповідно для підвищення якості надання транспортних послуг, підвищення безпеки руху.

Розв'язання визначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. Механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка відповідного проекту рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності);

2. Механізм регулювання сфери відносин між виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради та підприємствами-перевізниками;

3. Механізм взаємодії із територіальною громадою (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; сприятиме достатньому рівню обізнаності щодо положень пропонованого регуляторного акта);

4. Механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акта).

Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження регуляторного акта:

- розробка проекту рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради «Про тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування» та Аналізу регуляторного впливу;
- оприлюднення проекту рішення на офіційному сайті Білоцерківської міської ради разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій та зауважень;
- відповідність проекту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- прийняття рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований проект регуляторного акта відповідає наступним принципам державної регуляторної політики, а саме:

– доцільності – врегулювання питання щодо розрахунку тарифу на послуги пасажирського автомобільного транспорту у відповідності до вимог Наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 року №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту»;

– ефективності – запровадження даного регуляторного акта дасть змогу реалізувати право, відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

– прозорості – даний проект регуляторного акта підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Білоцерківської міської ради;

– врахування громадської думки – протягом місяця з дня опублікування є можливість направляти свої пропозиції та зауваження.

Для належної інформованості громадян та суб'єктів господарювання рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради буде оприлюднено на офіційному сайті Білоцерківської міської ради та її виконавчих органів: <https://bc-rada.gov.ua> , <https://nev/bc-rada.gov.ua>

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення учасниками правовідносин у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття регуляторного акта дасть можливість привести у відповідність тариф на проїзд на автобусних маршрутах загального користування. Підприємствам-перевізникам спрямувати кошти на підвищення безпеки перевезень, оновлення рухомого складу, забезпечити належне виконання графіків руху автобусів.

Введення в дію рішення забезпечить можливість користуватись послугами пасажирських перевезень всім верствам населення і спрямовано на забезпечення належної їх якості.

Враховуючи, що встановлення тарифів здійснюється шляхом публічного обговорення, то тарифи встановлюватимуться з урахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін. На дію регуляторного акта можуть вплинути такі економічні зовнішні фактори як: підвищення вартості матеріальних ресурсів, паливно-мастильних матеріалів, розміру мінімальної заробітної плати тощо, при яких тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування може бути переглянутий.

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм. У разі прийняття регуляторного акта виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради будуть реалізовані повноваження, надані підпунктом 2 пункту а) статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а встановлений тариф на послуги з перевезення пасажирів дасть можливість підприємствам-перевізникам забезпечити безперебійні та безпечні пасажирські перевезення.

Виконання вимог даного рішення не потребує додаткових витрат з боку органів місцевого самоврядування. Узагальнені результати оцінки очікуваних витрат, які понесуть зацікавлені сторони при виконанні вимог регуляторного акта, наведені в таблиці.

Тест малого підприємництва (М-Тест)(додається).

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта - до прийняття наступного регуляторного акта, який буде розроблено у разі зміни економічних чинників (вартість пального, мастильних матеріалів, запчастин, розміру мінімальної заробітної плати, зміни у податковому законодавстві, тощо).

8. Визначення показників результативності регуляторного акта

В результаті впровадження регуляторного акта будуть досліджені та вивчені наступні кількісні та якісні показники результативності:

1. Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється дія даного регуляторного акта;
2. Кількість діючих міських автобусних маршрутів;
3. Кількість автобусів, які виконують перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування;
4. Розмір надходжень до бюджету міської територіальної громади;
5. Сплата ЄСВ;
6. Кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг;
7. Кількість перевезених пасажирів

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради.

У разі виявлення нерегульованих питань при проведенні аналізу показників дії даного регуляторного акта, до нього буде внесено відповідні зміни.

*Начальник відділу транспорту та зв'язку
Білоцерківської міської ради*

Олена ШЕВЧЕНКО

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 21 грудня 2020 року по 22 січня 2021 року

| <i>№ n/n</i> | <i>Вид консультацій</i> | <i>Кількість учасників осіб</i> | <i>Основні результати консультацій (опис)</i> |
|------------------|---|-------------------------------------|---|
| 1 | Робоча нарада з питань встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування | 12 | Діючий тариф потребує перегляду |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 5 одиниць, питома вага яких складає 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

| <i>№ n/n</i> | <i>Витрати</i> | <i>За перший рік</i> | <i>За два роки</i> |
|--------------|--|----------------------|--------------------|
| 1 | Експертний висновок обґрунтування тарифу на проїзд в міському транспорті | 31 000,0 | - |
| 2 | Витрати на оборотні активи (квитки, інформація про вартість проїзду) | 116 180,0 | 232 360,0 |
| Разом витрат | | 148 180,0 | 232 360,0 |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати пов'язані з розробкою регуляторного акта, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акта – відділ транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради.

Строк, який займають усі етапи прийняття регуляторного акта здійснюється відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

| № п/п | Процедура регулювання суб'єктів малого й мікро підприємництва | Планові витрати часу на процедуру, (години) | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./година) | Оцінка кількості процедур за рік | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн | Витрати на адміністрування регулювання (за 2 роки), грн |
|--|---|---|---|----------------------------------|--|---|
| 1 | Підготовка, організація обговорення та надання на затвердження виконавчого комітету міської ради проекту регуляторного акта | 56 | 71,43 | 1 | 4000,0 | 8000,0 |
| 2 | Проведення процедур з перевірки результативності дії регуляторного акта | 16 | 71,43 | 1 | 1 142,88 | 2 285,76 |
| 3 | Внесення відповідних змін до документації перевізника | 32 | 71,43 | 1 | 2 285,76 | 4 571,52 |
| 4 | Разом за рік* | | | | 7 428,64 | 14 857,28 |
| * Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, та на кількість процедур за рік. | | | | | | |

Посадовими обов'язками спеціаліста відділу транспорту та зв'язку передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткових витрат на адміністрування регулювання не передбачається.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

| № п/п | Показник | Перший рік регулювання, грн. | За два роки, грн. |
|-------|---|------------------------------|-------------------|
| 1 | Сумарні витрати суб'єктів малого та мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання | 148 180,0 | 232 360,0 |
| 2 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого та мікро підприємництва | 7 428,64 | 14 857,28 |
| 3 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядки 1+2) | 155 608,64 | 247 217,28 |

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Для суб'єктів підприємництва, що працюють в транспортній галузі, коригуючим (пом'якшувальним) заходом є можливість коригування тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу автобусними маршрутами загального користування, розрахунок яких виконано відповідно Методики, що створить умови для захисту автоперевізників від провадження збиткової господарської діяльності, його коригування в спосіб, визначений чинним законодавством України.