



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 12 грудня 2023 року

м. Біла Церква

№ 983

Про надання до суду висновку з вирішення судового спору між батьками щодо усунення перешкод у спілкуванні з малолітнім Григорчуком О.С. та визначення способу участі батька у вихованні та спілкуванні з дитиною

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 24 листопада 2023 року № 2642/02-08 про вирішення судового спору між батьками щодо усунення перешкод у спілкуванні з малолітнім _____ та визначення способу участі батька у вихованні та спілкуванні з дитиною та витяг із протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради від _____ з цього питання.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою від _____ року перебуває цивільна справа _____ за позовом _____ про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та її вихованні, визначення способу участі у вихованні, спілкуванні з нею, в якій служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області залучена як третя особа, котра не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору.

Згідно зі статтею 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду відповідний письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду _____ встановлено, що вони з відповідачкою _____ перебували в зареєстрованому шлюбі з _____ року. У шлюбі в них народився син _____ року народження. Згідно із медичним висновком комунального закладу Білоцерківської міської ради «Міський центр первинної медико-санітарної допомоги _____ малолітній _____

має інвалідність. Наявне захворювання дитини (діагноз: дитячий церебральний параліч, нижня спастична параплегія, _____ виражені стійкі рухові порушення функції ходи та самообслуговування, еквіно-вальгусна деформація стоп _____ ступеню, синдром когнітивної недостатності) відповідає Переліку медичних показань, що дають право на одержання державної соціальної допомоги на дітей віком до _____ років, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України, Міністерства фінансів України від _____ Відповідно до посвідчення серії _____, виданого _____ року управлінням соціального захисту населення Білоцерківської міської ради законним представником дитини з інвалідністю на отримання державної соціальної допомоги було призначено _____, батька дитини. У липні _____ року шлюб між батьками дитини було розірвано згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду від _____

Після розлучення подружжя їх син залишився проживати з матір'ю.

Позивач в червні , знехтувавши обов'язками законного представника дитини з інвалідністю, залишив Україну і переїхав до Чеської Республіки. У зв'язку з перебуванням позивача за кордоном його син певний час не міг скористатися правом на отримання цієї державної допомоги. Наразі позивачем подана відповідна заява до управління соціального захисту населення Білоцерківської міської ради про зняття з нього статусу законного представника дитини з інвалідністю.

Між батьками на сьогодні існує спір з питання участі позивача у вихованні та спілкуванні з сином, про що категорично заперечує відповідач у своєму відзиві на позовну заяву

На сьогодні дитина тимчасово проживає разом із матір'ю в помешканні її батьків за адресою: вулиця

Під час обстеження умов проживання сім'ї встановлено, що в помешканні створені належні умови для забезпечення життєдіяльності, виховання й повноцінного розвитку дитини з особливими потребами, що підтверджується актом обстеження умов проживання, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради

Згідно з висновком оцінки потреб сім'ї, проведеної працівниками Білоцерківського міського центру соціальних служб в період з року, складні життєві обставини в родині відсутні, всі потреби дитини забезпечуються на достатньому рівні

Питання про надання до суду висновку з вирішення судового спору між батьками щодо усунення перешкод у спілкуванні з його малолітнім сином та визначення способу участі у вихованні, спілкуванні з ним розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради року в присутності матері дитини та законного представника батька. Мати вчергове акцентувала увагу, що вона ніколи не перешкоджала спілкуванню сина з батьком. Але при визначенні способу участі батька у вихованні сина просить враховувати життєвий режим та ритм дитини.

Ознайомившись з матеріалами справи, комісія дійшла до висновку про неможливість надання до суду рішення органу опіки та піклування щодо вирішення судового спору між батьками про усунення перешкод батькові дитини у спілкуванні з його малолітнім сином та його вихованні, та визначення способу участі у вихованні, спілкуванні з ним у зв'язку з неможливістю дотримання процедури розгляду цього питання, передбаченої чинним законодавством України, та рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проєкт рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини та на підставі статей 17, 19, 141, 150, 160, 161, 171 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. Вважати неможливим надання до суду висновку органу опіки та піклування про усунення перешкод у спілкуванні з його малолітнім сином року народження, та визначення способу участі у вихованні та спілкуванні з ним.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.