



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 12 грудня 2023 року

м. Біла Церква

№ 981

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Ющика Є.Б. стосовно малолітнього сина Ющика А.Є.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 24 листопада 2023 року № 2638/02-08 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав [] стосовно його малолітнього сина [] року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою від [] перебуває справа [] за позовом [] до [], третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Під час розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що позивач перебувала з відповідачем у зареєстрованому шлюбі з [] року. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від [] року у справі [] шлюб між ними був розірваний. Фактично, як зазначено в позові, шлюбні стосунки між позивачем і відповідачем були припинені значно раніше. У шлюбі в них народився син [] року народження, який після розлучення батьків проживає разом із матір'ю за адресою: вулиця []

[] Під час обстеження умов проживання сім'ї службою у справах дітей Білоцерківської міської ради було встановлено, що в помешканні створені належні умови для забезпечення життєдіяльності, виховання й повноцінного розвитку дитини (акт обстеження житлово-побутових умов від []). Обстежити житлово-побутові умови [] не вдалося, оскільки, зі слів позивача, наразі він мешкає за кордоном.

У позовній заяві [] зазначила, що батько дитини [] самоусунувся від виконання своїх обов'язків щодо виховання та матеріального забезпечення малолітнього сина, не піклується про його фізичний і духовний розвиток, не спілкується з ним, не надає жодної матеріальної підтримки. Згідно з розрахунком про наявність заборгованості зі сплати аліментів від [], наданим Білоцерківським відділом державної виконавчої служби у Білоцерківському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (м. Київ), його заборгованість станом на [] складала []

Питання про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками стосовно позбавлення батьківських прав [] щодо його малолітнього

сина _____ року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради _____ року в присутності матері дитини

Батько дитини був повідомлений засобами електронного зв'язку про час і місце проведення засідання комісії, однак не з'явився на засідання, оскільки, зі слів позивача, наразі він перебуває за кордоном.

Ознайомившись із матеріалами судової справи, взявши до уваги пояснення матері дитини та враховуючи те, що позбавлення батьківських прав є винятковим заходом і його слід розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків, які свідомо та умисно ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків, чого не було встановлено під час розгляду вищезазначеного спору, комісія вирішила, що позбавлення батьківських прав _____ стосовно його малолітнього сина

_____ народження, є недоцільним і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проєкт рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Позбавлення батьківських прав _____ стосовно його малолітнього сина _____ народження, є недоцільним і таким, що не відповідає інтересам дитини.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ