



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 12 грудня 2023 року

м. Біла Церква

№ 978

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Бойка В.В. стосовно малолітньої дочки Бойко Д.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 24 листопада 2023 року № 2637/02-08 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав \_\_\_\_\_ з питань \_\_\_\_\_ року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою \_\_\_\_\_ року перебуває цивільна справа \_\_\_\_\_ за позовом \_\_\_\_\_, третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Під час розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що позивач перебувала з відповідачем у зареєстрованому шлюбі з \_\_\_\_\_ року. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області \_\_\_\_\_ у справі \_\_\_\_\_ шлюб між ними був розірваний. У шлюбі в них народилася дочка \_\_\_\_\_ року народження, яка після розлучення батьків проживає разом із матір'ю за адресою:

Під час обстеження умов проживання сім'ї службою у справах дітей Білоцерківської міської ради було встановлено, що в помешканні створені належні умови для забезпечення життєдіяльності, виховання й повноцінного розвитку дитини (акт обстеження житлово-побутових умов від \_\_\_\_\_). Обстежити житлово-побутові умови \_\_\_\_\_ не вдалося, оскільки було встановлено, що наразі він мешкає за кордоном.

У позовній заяві \_\_\_\_\_ зазначила, що батько дитини \_\_\_\_\_ самоусунувся від виконання своїх обов'язків щодо виховання та матеріального забезпечення малолітньої дочки, не піклується про її фізичний і духовний розвиток, не цікавиться її навчанням, не спілкується з нею, не надає належної матеріальної підтримки. Згідно з розрахунками про наявність заборгованості зі сплати аліментів від \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, наданими Білоцерківським відділом державної виконавчої служби у Білоцерківському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (м. Київ), його заборгованість станом на \_\_\_\_\_ року

заборгованість становить \_\_\_\_\_ Встановлено, що наразі відповідач сплачує аліменти систематично, без затримки. Крім того, він надсилає дочці додаткові кошти до святкових дат, про що свідчать копії платіжних інструкцій, наданих заявником.

Питання про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками стосовно позбавлення батьківських прав щодо його малолітньої дочки року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради в присутності матері дитини . Батько дитини брав участь у засіданні комісії, яке відбулося

року, в режимі відео конференції, оскільки наразі він перебуває за кордоном, про що завчасно поінформував службу у справах дітей Білоцерківської міської ради через застосунок для дзвінків та обміну повідомлень Viber. Під час онлайн спілкування він повідомив, що категорично заперечує проти позбавлення його батьківських прав, тому що любить дочку, спілкується з нею, систематично сплачує аліменти на її утримання.

Ознайомившись із матеріалами судової справи, взявши до уваги пояснення матері дитини, комісія вирішила, що позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки року народження, є недоцільним і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки року народження, є недоцільним і таким, що не відповідає інтересам дитини.
2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ