



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА**  
**КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**  
**Р І Ш Е Н Н Я**

від 28 грудня 2021 року

м. Біла Церква

№ 949

Про вирішення судового спору щодо надання дозволу на вчинення правочину стосовно нерухомого майна дитини без згоди іншого з батьків

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 16 грудня 2021 року № 2089 про вирішення судового спору щодо надання дозволу на вчинення правочину стосовно нерухомого майна дитини без згоди іншого з батьків та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол № 22 від 15 грудня 2021 року) з цього питання.

Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа \_\_\_\_\_ за позовом \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про надання дозволу на вчинення правочину стосовно нерухомого майна дитини без згоди іншого з батьків (ухвала суду від \_\_\_\_\_ року про відкриття провадження і призначення справи до розгляду).

\_\_\_\_\_ у позовній заяві просить суд надати дозвіл на укладення з \_\_\_\_\_ спадкового договору, предметом якого буде належна йому на підставі договору дарування квартира за адресою: \_\_\_\_\_, Київська обл. (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 16 листопада 2018 року), право користування якою належить його малолітньому сину \_\_\_\_\_ року народження. Відповідачка подала до суду відзив на позовну заяву з проханням відмовити в задоволенні позовних вимог \_\_\_\_\_. Згідно з ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду Київської області у цій справі від \_\_\_\_\_ року службі у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області доручено в межах встановлених законом повноважень скласти та направити на адресу суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини, місця проживання дитини, виселення дитини, зняття дитини з реєстрації місця проживання, визнання дитини такою, що втратила право користування житловим приміщенням, позбавлення та поновлення батьківських прав, побачення з дитиною матері, батька, які позбавлені батьківських прав, відібрання дитини від особи, яка тримає її у себе не на підставі закону або рішення суду, управління батьками майном дитини, скасування усиновлення та визнання його недійсним обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо надання дозволу на

вчинення правочину стосовно нерухомого майна, право користування яким належить дитині, без згоди іншого з батьків виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, засідання якої відбулося 01 грудня 2021 року. Комісія заслухала пояснення матері дитини із зазначеного питання. Позивач - батько малолітнього був належним чином повідомлений про час і місце проведення засідання комісії, однак з невідомих причин не з'явився на засідання. Повторно це питання розглядалося на засіданні комісії 15 грудня 2021 року.

Дослідивши документи у справі, заслухавши пояснення матері малолітнього, комісія дійшла згоди, що надання Білоцерківським міськрайонним судом Київської області дозволу на вчинення правочину стосовно нерухомого майна, право користування яким належить дитині, без згоди іншого з батьків у справі за позовом до , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, суперечить інтересам малолітнього року народження, оскільки вчинення даного правочину може призвести до звуження обсягу його існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дитини, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини та відповідно до статей 29, 32, 203, 242, 367, 370 Цивільного кодексу України, статті 177 Сімейного кодексу України, статей 5, 17, 18 Закону України «Про охорону дитинства», статті 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», статті 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту 67 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Вважати, що надання Білоцерківським міськрайонним судом Київської області дозволу на вчинення правочину стосовно нерухомого майна дитини без згоди іншого з батьків у справі за позовом до , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, суперечить інтересам малолітнього

року народження, оскільки вчинення даного правочину може призвести до звуження обсягу його існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дитини.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ