



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 28 грудня 2021 року

м. Біла Церква

№ 948

Про вирішення судового спору щодо визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 21 грудня 2021 року № 2106 про вирішення судового спору щодо визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол № 22 від 15 грудня 2021 року) з цього питання. Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом

до _____ й _____, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням (ухвала суду від _____ року про відкриття провадження і призначення справи до розгляду). _____ у позовній заяві просить суд визнати колишню дружину _____ року народження, й малолітню дочку _____ року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням за адресою: _____ Київська обл.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини, місця проживання дитини, виселення дитини, зняття дитини з реєстрації місця проживання, визнання дитини такою, що втратила право користування житловим приміщенням, позбавлення та поновлення батьківських прав, побачення з дитиною матері, батька, які позбавлені батьківських прав, відібрання дитини від особи, яка тримає її у себе не на підставі закону або рішення суду, управління батьками майном дитини, скасування усиновлення та визнання його недійсним обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Встановлено, що шлюб між батьками дитини розірвано згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року у справі _____ . Позивач _____ року народження, зі своєю малолітньою дочкою _____ року народження, та її матір'ю, своєю колишньою дружиною _____ року народження, зареєстровані за адресою:

Київська обл. (витяг з реєстру Білоцерківської міської територіальної громади від 04 жовтня 2021 року, індексний номер витягу: 15.2-03/27494). Згідно з актом № 12 про фактично проживаючих осіб від 06 жовтня 2021 року, складеним працівниками комунального

підприємства Білоцерківської міської ради «Світанок 2000», за даною адресою з року фактично проживає лише власник-позивач, а інші зареєстровані особи з вказаного вище часу вважаються тимчасово відсутніми.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, засідання якої відбулося 15 грудня 2021 року.

Дослідивши документи у справі, комісія дійшла згоди, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання малолітньої року народження, такою, що втратила право користування житловим приміщенням у справі за позовом

до й , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, суперечить інтересам малолітньої, оскільки це може призвести до звуження обсягу її існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дитини, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини та відповідно до статей 29, 32, 203, 242, 367, 370 Цивільного кодексу України, статті 177 Сімейного кодексу України, статей 5, 17, 18 Закону України «Про охорону дитинства», статті 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», статті 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту 67 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Вважати, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання малолітньої року народження, такою, що втратила право користування житловим приміщенням у справі за позовом до

й , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, суперечить інтересам малолітньої, оскільки це може призвести до звуження обсягу її існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дитини.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ