

**Виконавчий комітет
Білоцерківська міська рада
Київської області**

від «06» грудня 2023 року

м. Біла Церква

№ 940

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Швеця В.П. стосовно його неповнолітньої дочки Швець І.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 24 листопада 2023 року № 2640/02-08 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його неповнолітньої дочки

року народження, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (витяг із протоколу від 20 листопада 2023 року № 25).

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа № за позовом до , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

З матеріалів судової справи вбачається, що позивач з відповідачем зареєстрували шлюб року. Від спільного життя мають двох дітей – неповнолітню дочку , року народження, та року народження.

Рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області у справі № від року шлюб між подружжям було розірвано. Відповідно до судового наказу від року у справі з відповідача на користь позивача стягнуто аліменти на утримання дитини , року народження в розмірі $\frac{1}{4}$ частини всіх видів заробітку (доходу), але не менше 50% прожиткового мінімуму та не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку щомісячно, починаючи з року і до досягнення дитиною повноліття.

Згідно розрахунку заборгованості зі сплати аліментів від року, складеного державним виконавцем Білоцерківського відділу державної виконавчої служби у Білоцерківському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Міністерства юстиції України, заборгованість по сплаті аліментів на утримання дочки становила 108353,96 гривень.

року відомості про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 164 Кримінального кодексу України (ухилення від сплати аліментів на утримання дітей) внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Наразі позивач з теперішнім чоловіком та неповнолітньою дочкою проживають за адресою: _____, будинок _____, квартира _____, місто _____, Київська область. В помешканні створені комфортні умови для проживання та виховання дочки (акт обстеження умов проживання, складений службою у справах дітей Білоцерківської міської ради 01 листопада 2023 року).

Дочка _____ навчається в _____ № _____ впродовж всього навчання дочки в _____ ні разу не спілкувався з вчителями, не цікавився рівнем навчальних досягнень дочки, не відвідував навчальний заклад, що підтверджується довідкою адміністрації ліцею від _____ року за № _____. З відповіді комунального некомерційного підприємства Білоцерківської міської ради «Міський центр медико-санітарної допомоги №1» від _____ року за № _____ вбачається, що до лікаря педіатра за наданням медичної допомоги, проведенням дитині щеплень, щорічного медичного профілактичного огляду тощо зверталася виключно мати дитини

В матеріалах виконавчого провадження місце проживання відповідача зазначене за адресою: вулиця _____, будинок _____, квартира _____, місто Біла Церква, Білоцерківський район, Київська область. Умови проживання батька дитини обстежити працівникам служби у справах дітей Білоцерківської міської ради не вдалося, оскільки він відмовився надавати інформацію про фактичне місце свого проживання. Також відповідач під час телефонної розмови проявив байдужість і незацікавленість у питанні щодо перспектив позбавлення його батьківських прав.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його неповнолітньої дочки _____, _____ року народження, двічі розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради 08 та 20 листопада 2023 року. Комісія, заслухавши пояснення позивача _____, а також дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях _____, який двічі був повідомлений належним чином про час і місце проведення засідання комісії, але не з'явився, вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків щодо виховання дочки, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків із виховання дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав _____ стосовно його неповнолітньої дочки _____, _____ року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ