

**Виконавчий комітет
Білоцерківська міська рада
Київської області**

від 01 лютого 2024 р.

м. Біла Церква

№ 91

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав . стосовно його малолітньої дочки

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 22 січня 2024 року № 176/02-08 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Забарова Рустама Рішатовича стосовно його малолітньої дочки

, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (витяг із протоколу від 10 січня 2024 року № 1).

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа № 357/11510/23 за позовом третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, долучених до матеріалів судової справи встановлено, що позивач із відповідачкою в період з лютого 2014 року по листопад 2015 року перебували в фактичних шлюбних відносинах та мають спільну дитину

Білоцерківським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області). Як зазначено в позові, через два роки після народження дочки шлюбні стосунки між подружжям були припинені.

Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 01 червня 2015 року у справі № з відповідача стягуються аліменти на користь позивача на утримання дочки . Відповідно до рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 02 липня 2019 року у справі № з відповідача на користь позивача стягується неустойка (пеня) за прострочення сплати аліментів на утримання малолітньої дочки в сумі 81 725 гривень та заборгованість по аліментах на особисте утримання позивача в розмірі 13 355 гривень. Як вбачається з позову, відповідач жодного разу не сплачував аліменти на утримання дочки, не спілкувався з нею, не цікавився її життям. Окрім того, в матеріалах судової справи наявна копія нотаріально засвідченої про його відмову від батьківських прав стосовно дочки

Костенко Ірина Олександрівна разом із дітьми,

проживає за адресою: вулиця

**Виконавчий комітет
Білоцерківська міська рада
Київської області**

від 01 лютого 2024 р.

м. Біла Церква

№ 91

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав . стосовно його малолітньої дочки

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 22 січня 2024 року № 176/02-08 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Забарова Рустама Рішатовича стосовно його малолітньої дочки

, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (витяг із протоколу від 10 січня 2024 року № 1).

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа № 357/11510/23 за позовом , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, долучених до матеріалів судової справи встановлено, що позивач із відповідачкою в період з лютого 2014 року по листопад 2015 року перебували в фактичних шлюбних відносинах та мають спільну дитину

Білоцерківським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області). Як зазначено в позові, через два роки після народження дочки шлюбні стосунки між подружжям були припинені.

Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 01 червня 2015 року у справі № з відповідача стягуються аліменти на користь позивача на утримання дочки . Відповідно до рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 02 липня 2019 року у справі № з відповідача на користь позивача стягується неустойка (пеня) за прострочення сплати аліментів на утримання малолітньої дочки в сумі 81 725 гривень та заборгованість по аліментах на особисте утримання позивача в розмірі 13 355 гривень. Як вбачається з позову, відповідач жодного разу не сплачував аліменти на утримання дочки, не спілкувався з нею, не цікавився її життям. Окрім того, в матеріалах судової справи наявна копія нотаріально засвідченої про його відмову від батьківських прав стосовно дочки

Костенко Ірина Олександрівна разом із дітьми,

проживає за адресою: вулиця

, Білоцерківський район, Київська область, де створені задовільні умови для проживання та виховання малолітніх дітей (акт обстеження умов проживання, складений службою у справах дітей Білоцерківської міської ради 18 грудня 2023 року).

Відповідач, разом з дружиною . та її двома малолітніми дітьми від попередніх шлюбів, тещею та своячкою проживає в будинку з пічним опаленням (без побутових зручностей) за адресою: вулиця Білоцерківський район, Київська область. Помешкання наразі потребує ремонту (акт обстеження матеріально-побутових умов від 21 грудня 2023 року, складений уповноваженими особами Узинської міської ради Київської області).

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав

розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області 10 січня 2024 року в присутності матері. Відповідача було повідомлено листом за місцем його реєстрації про час і місце проведення засідання комісії, але про причини своєї відсутності на засіданні комісії він не повідомив.

Комісія заслухавши пояснення позивача із зазначеного питання й дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків щодо виховання дочки, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків із виховання дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ