



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 24 грудня 2019 року

м. Біла Церква

№ 916

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Шафранова В.М. стосовно його малолітньої дочки Шафранової В.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув подання служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 16 грудня 2019 року № 1497 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 28 серпня 2019 року № 15) з питання позбавлення батьківських прав щодо його малолітньої дочки року народження.

Встановлено, що 14 травня 2019 до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради звернулася гр. року народження, із заявою про ухилення від виконання батьківських обов'язків гр.

року народження, стосовно його малолітньої дочки, онуки заявниці року народження (свідоцтво про народження серії , видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану Білоцерківського міськрайонного управління юстиції Київської області року). Маги дитини померла (свідоцтво про смерть серії , актовий запис про смерть № , складений відділом державної реєстрації актів цивільного стану Білоцерківського міськрайонного управління юстиції Київської області року).

Дане звернення розглядалося на засіданнях комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протоколи від 12 червня 2019 року № 11 та від 28 серпня 2019 року № 15). Батько дитини був присутнім на першому засіданні комісії з питань захисту прав дитини, на друге засідання не з'явився, хоча належним чином був повідомлений про час та місце засідання. Після першого засідання батьку дитини було надано період для налагодження стосунків із донькою, однак він не змінив свого ставлення до дочки.

Під час опрацювання документів стало відомо, що заявниця із своїми чоловіком року народження, та онучкою року народження, проживають за адресою , в належних житлово-побутових умовах.

Відповідно до інформації заявниці батько дитини проживає за адресою: . Як стверджує заявниця, він ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків по вихованню дочки, участі в житті дитини не бере, матеріально її не утримує.

Як стверджує заявниця, малолітня онука з часу смерті її матері залишилася проживати в її сім'ї і вона разом із своїм чоловіком займаються її вихованням, утриманням і розвитком. Певний період дитина проживала з батьком, але виявила бажання проживати з

бабусею. Відповідно до характеристики, наданої Білоцерківською загальноосвітньою школою I-III ступенів _____, малолітня _____ проживає в родині бабусі та тітки, де приділяється значна увага навчанню та вихованню дитини.

Комісія з питань захисту прав дитини, заслухавши пояснення заявниці, дослідивши документи по справі, дійшла згоди, що в діях _____ вбачаються факти злісного ухилення від виконання ним батьківських обов'язків по вихованню дочки, а тому прийняла рішення про доцільність позбавлення його батьківських прав і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний висновок органу опіки та піклування до суду.

_____ звернулася до суду для вирішення спору про позбавлення батьківських прав. У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа № _____ за позовом _____ до _____ третя особа служба у справах дітей Білоцерківської міської ради про позбавлення батьківських прав, встановлення опіки та стягнення аліментів. Згідно з ухвалою вищезазначеного суду від _____ року службу у справах дітей Білоцерківської міської ради зобов'язано надати висновок щодо розв'язання спору про доцільність позбавлення батьківських прав _____, щодо його малолітньої дочки _____ року народження.

Відповідно до положень ст. 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до ст.ст. 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, ст.ст. 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», ст. 40, ч. 6 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків по вихованню дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.
2. Позбавлення батьківських прав _____ щодо його малолітньої дочки _____ року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Литвиненко К.С.

Міський голова

Г. Дикий