

До
определення

АНАЛІЗ
регуляторного впливу
до проєкту рішення Білоцерківської міської ради

«Про затвердження Вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Білоцерківської міської ради *«Про затвердження Вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади»* виконано відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Основні проблеми, які потребують розв'язання шляхом прийняття даного регуляторного акта:

- 1) впорядкування процесу паркування транспортних засобів на вулицях і дорогах Білоцерківської міської територіальної громади;
- 2) впорядкування правовідносин, що виникають у процесі надання послуг з паркування транспортних засобів;
- 3) забезпечення належного благоустрою вулично-дорожньої мережі Білоцерківської міської територіальної громади;
- 4) збільшення пропускної спроможності проїзних частин вулиць та підвищення безпеки дорожнього руху.

Причини виникнення проблем полягають в тому, що на даний час на території Білоцерківської міської територіальної громади паркування транспортних засобів здійснюється безсистемно, трапляються випадки не дотримання правил дорожнього руху, правил благоустрою, санітарних норм.

Важливість даних проблем оцінюється як висока, так як створюються перешкоди для руху транспортних засобів, пішоходів, є загроза безпеці мешканців Білоцерківської міської територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	
Держава (місцеве самоврядування)	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	±	

Відповідно до статті 6 Закону України «Про дорожній рух» до компетенції міських рад та їх виконавчих органів належить- прийняття рішень про розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок такої на вулицях і дорогах населених пунктів, здійснення контролю за дотриманням визначених правилами паркування транспортних засобів вимог щодо розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування.

Статтею 52² Закону України «Про дорожній рух» регламентовано, що при розміщенні транспортних засобів на майданчику для платного паркування особи, які розміщують транспортні засоби на такому майданчику, оплачують вартість послуг з

користування майданчиком для платного паркування транспортного засобу згідно з тарифом, встановленим органом місцевого самоврядування відповідно до порядку формування тарифів на послуги з користування майданчиками для платного паркування транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 березня 2010 року №258 (зі змінами).

Згідно пункту 7 постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2009 року № 1342 (зі змінами) «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» - майданчики для паркування є об'єктами благоустрою і повинні відповідати нормам, нормативам, стандартам у сфері благоустрою населених пунктів:

пунктом 8 передбачено- розміщення майданчиків для паркування за окремими адресами здійснюється у встановленому порядку органами місцевого самоврядування за погодженням з уповноваженим підрозділом Національної поліції:

пунктом 30 визначено, що під час паркування на майданчику для платного паркування користувач сплачує вартість послуг з користування майданчиками для платного паркування згідно з тарифом, встановленим виконавчими органами сільських, селищних, міських рад у порядку і межах, визначених законодавством, з урахуванням Переліку основних послуг, затвердженого наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 18 серпня 2010 року № 287 (зі змінами).

Розв'язати питання за допомогою ринкових механізмів неможливо, адже п.56¹ статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до повноважень міської ради належать повноваження по затвердженню вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів з урахуванням норм, нормативів, стандартів у сфері благоустрою населених пунктів, державних будівельних норм, технічних умов, Правил дорожнього руху та інших нормативних документів.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки такі відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання для розв'язання проблем:

- виконання повноважень органу місцевого самоврядування в частині затвердження вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів з урахуванням норм, нормативів, стандартів у сфері благоустрою населених пунктів, державних будівельних норм, технічних умов, Правил дорожнього руху та інших нормативних документів;
- упорядкування правовідносин, що виникають у процесі надання послуг з паркування транспортних засобів;
- забезпечення належного благоустрою вулично-дорожньої мережі Білоцерківської міської територіальної громади;
- збільшення пропускнуєї спроможності проїзних частин вулиць та підвищення безпеки дорожнього руху.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
Альтернатива Залишення існуючої на даній моменті ситуації без змін	1 Відсутні сучасні майданчики для паркування транспортних засобів

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Прийняття рішення Білоцерківської міської ради <i>«Про затвердження Вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади»</i> дозволить створити умови для приведення процесу організації паркування транспортних засобів у відповідність до чинного Законодавства України
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Не виконання повноважень органу місцевого самоврядування
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Прийняття рішення Білоцерківської міської ради <i>«Про затвердження Вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади»</i> дозволить створити умови для приведення процесу організації паркування транспортних засобів у відповідність до вимог чинного Законодавства України, позитивно вплине на рейтинг міста по комфортності проживання	В межах видатків, оплата праці працівників розробників регуляторного акта

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Витрати пов'язані з недотриманням правил дорожнього руху, загроза здоров'ю та майну
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Безпечне та комфортне проживання	Витрати на оплату за використання паркомісця

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

<i>Показник</i>	<i>великі</i>	<i>середні</i>	<i>малі</i>	<i>мікро</i>	<i>разом</i>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	2	2	-	5

Відсоток ваги групи у загальній кількості, відсотків	20	40	40	-	100
--	----	----	----	---	-----

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не передбачаються	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проєкту рішення міської ради «Про затвердження Вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади»	- запровадження інноваційних проєктів та розвиток; - створення нових робочих місць; - упорядкування правовідносин, що виникають у процесі надання послуг з паркування транспортних засобів; - забезпечення належного благоустрою вулично-дорожньої мережі Білоцерківської міської територіальної громади; - збільшення пропускнуєї спроможності проїзних частин вулиць та підвищення безпеки дорожнього руху.	Витрати на оплату за використання місця для паркування транспортного засобу

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва по витратам, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта відсутні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	1 800 тис.	3 100 тис.
2	Податки та збори (зміна розміру податків зборів, виникнення необхідності у сплаті податків зборів), гривень	600 тис.	3 000 тис.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітів державним органам, гривень	540 тис.	2 700 тис.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень принципів тощо), гривень	300 тис.	1 500 тис.

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	150 тис.	350 тис.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100 тис.	420 тис.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	180 тис.	900 тис.
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	3 670 тис.	12 270 тис.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	3
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	11 010 тис.	36 810 тис.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	1 800 тис.	400 тис.	3 400 тис.

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	600 тис.	3 000 тис.

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	540 тис.	-	540 тис.	2 700 тис.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	300 тис.	-	300 тис.	1 500 тис.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	150 тис.	150 тис.	150 тис.	350 тис.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100 тис.	320 тис.	420 тис.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	180 тис.	900 тис.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є прийняття зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Норма не відповідає чинному Законодавству України
Альтернатива 2	4	Забезпечує розв'язання визначеної проблеми та принципи державної регуляторної політики. Створені умови для приведення процесу організації паркування транспортних засобів у відповідність до вимог чинного Законодавства України.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні	відсутні	Не відповідає жодній із вимог
Альтернатива 2	Забезпечує досягнення поставлених цілей	Фінансування інвестиційного розвитку	Забезпечує перспективний розвиток на сучасному рівні

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні.	Ризики відсутні
Альтернатива 2	Досягнення поставлених цілей / причини відмови - відсутні	Військовий стан, наявність більш актуальних проблем

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Даним регуляторним актом - рішенням Білоцерківської міської ради «Про затвердження Вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади» визначається:

- мета запровадження регуляторного акта;
- визначення основних термінів, які використовуються;
- вимоги до розміщення та організації майданчиків для паркування;

- вимоги до обладнання та функціонування майданчиків для паркування;
- організація оплати за паркування транспортних засобів;
- пільги при користуванні майданчиками для платного користування;
- порядок затримання та переміщення транспортних засобів;
- повноваження та обов'язки суб'єктів паркувальної діяльності на території Білоцерківської міської територіальної громади;
- припинення (скасування) та зупинення (призупинення) провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування (спеціальних земельних ділянках, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (мікропідприємств) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснювався за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест), що додається.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки збору за паркування транспортних засобів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися органами виконавчої влади у межах їх компетенції відповідно до законодавства України.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

типового суб'єкта господарювання)		відповідної категорії (заробітна плата)	одного суб'єкта	процедури регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	192	65,0	4	5	249 600
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	192	65,0	2	5	124 800
виїзні	96	65,0	2	5	62 400
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	48	65,0	4	5	62 400
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	48	65,0	6	5	93 600
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	192	65,0	6	5	124 800
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	48	65,0	2	5	31 200
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	65,0	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	748 800
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3 744 000

Державне регулювання на даному етапі не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	-	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень.
Альтернатива1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	36 810 000

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений, але може залежати від прийняття на загальнодержавному рівні нормативно-правових актів, що встановлюють єдиний підхід до вирішення визначеної проблеми на території України, або внесення змін до чинного законодавства щодо визначення іншого органу регулювання.

Строк дії регуляторного акта встановлюється з дати оприлюднення на офіційному сайті виконавчого органу Білоцерківської міської ради.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для оцінки впливу результативності дії регуляторного акта будуть використані показники:

- кількість суб'єктів господарювання або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- обсяг надходжень коштів до міського бюджету за користування паркувальним майданчиком;
- сума інвестицій на облаштування паркувальних майданчиків;
- кількість скарг щодо функціонування та розміщення паркувальних майданчиків.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Для відстеження результативності регуляторного акта здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Начальник відділу транспорту та зв'язку
Білоцерківської міської ради



Олена ШЕВЧЕНКО

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "25" квітня 2023 р. по "25" травня 2023 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі по визначенню вимог до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади	8	Обговорено досвід інших міст та територіальних громад, опрацьовано вимоги до облаштування майданчиків для паркування транспортних засобів на території Білоцерківської міської територіальної громади

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 2 (одиниць) та мікропідприємництва – 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0

4	Процедури обслуговування об'єктів (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	-	-
8	Сумарно, гривень	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

(згідно з попередніми прогнозними макроекономічними показниками, наданими Мінекономіки, мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2023 року становить 6 700 грн та 40,46 грн у погодинному розмірі)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5*40,46 = 20,23	20,23	20,23
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання	1,0*40,46 = 40,46	40,46	40,46
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	60,69	60,69	60,69
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	2	2
16	Сумарно, гривень	121,38	121,38	121,38

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання - Білоцерківська міська рада.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру, год	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, од.	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень	Витрати на адміністрування регулювання* (за 5 років), гривень
1. Підготовка, організація обговорення та надання на затвердження виконавчого комітету міської ради проєкту регуляторного акта	16	65	1	1 040	1 040
2. Проведення процедур з перевірки результативної дії регуляторного акта	8	65	1	520	520
3. Внесення відповідних змін до документації	6	65	1	390	390
Разом за рік	30	X	3	1 950	X
Сумарно за п'ять років	30	X	3	X	1 950

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Посадовими обов'язками спеціаліста відділу транспорту та зв'язку передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткових витрат на адміністрування регулювання не передбачається.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	121,38	121,38
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	121,38	121,38
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 950	1 950
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 071,38	2 071,38

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за два роки) нітома вартість адміністративного навантаження на суб'єкти малого підприємництва є не значною та не вимагає застосування компенсаторних механізмів.