



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 27 грудня 2022 року

м. Біла Церква

№ 867

Про вирішення судового спору щодо визнання малолітнього Сергійчука Н.О. і неповнолітньої Сергійчук А.О. такими, що втратили право користування житловим приміщенням

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 01 грудня 2022 року № 1623/04-29 про вирішення судового спору щодо визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол) з цього питання.

Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою суду відкрито провадження у справі в порядку загального позовного провадження за позовом до року народження, законним представником якого є року народження, законним представником якої є й

, третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо виселення дитини, зняття дитини з реєстрації місця проживання, визнання дитини такою, що втратила право користування житловим приміщенням, управління батьками майном дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області як третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, зобов'язана надати суду висновок органу опіки та піклування Білоцерківської міської ради Київської області щодо розв'язання спору, зокрема щодо можливості та доцільності визнання дітей

року народження, і року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням - квартирою

Відомо, що чотирикімнатна квартира за вказаною адресою згідно з договором купівлі-продажу від 18 червня 1999 року, зареєстрованим у реєстрі належить на праві приватної власності позивачу За відомостями реєстру Білоцерківської міської територіальної громади згідно з витягом

зареєстровано семеро осіб:

року народження,

Із позовної заяви вбачається, що відповідачка
року народження, - дочка позивача, яка разом із дітьми

Як зазначено в позові,
відповідачі

року народження, дорослі діти позивача, також тривалий час проживають за межами України, не користуються житлом за вищевказаною адресою, не беруть участі в його утриманні, не сплачують комунальних платежів.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням, двічі виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, засідання якої відбулися 16 і 30 листопада 2022 року. Позивача було повідомлено листом за місцем його реєстрації про час і місце проведення засідання комісії, але він жодного разу не з'явився на засідання й не повідомив причин своєї відсутності. З'ясувалося, що наразі вони з дружиною також перебувають за кордоном, а квартиру здають в оренду.

Дослідивши документи у справі, комісія дійшла згоди, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання дітей

року народження, і
року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням за адресою:

суперечить їх інтересам, оскільки це може призвести до звуження обсягу їх існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дітей, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дітей та відповідно до статей 29, 32, 203, 242, 367, 370 Цивільного кодексу України, статті 177 Сімейного кодексу України, статей 5, 17, 18 Закону України «Про охорону дитинства», статті 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», статті 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Вважати, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання дітей

такими, що
втратили право користування житловим приміщенням за адресою:

суперечить їх інтересам,
оскільки це може призвести до звуження обсягу їх існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дітей.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ