



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 24 жовтня 2023 року

м. Біла Церква

№ 860

Про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками про визначення місця проживання малолітньої Дзяхар А.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку - висновок служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 16 жовтня 2023 року № 2220/02-08 «Про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками про визначення місця проживання малолітньої Дзяхар А.В.» та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (витяг із протоколу від 11 жовтня 2023 року № 21).

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа _____ за позовом _____ до _____, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про розірвання шлюбу та встановлення місця проживання дитини.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів про визначення місця проживання дитини обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Згідно з частиною п'ятою цієї ж статті - орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

У ході розгляду матеріалів судової справи встановлено, що сторони у цій справі перебувають в зареєстрованому шлюбі з _____ року. Від спільного життя у них народилася донька _____ року народження.

Відповідно до витягу з реєстру Білоцерківської міської територіальної громади від 13 липня 2023 року № 15.2-03/13530 сторони разом із малолітньою дочкою зареєстровані за адресою:

_____, в якому створені комфортні умови для проживання та виховання малолітньої дитини, що підтверджується актом обстеження умов проживання, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради _____ року. Власником квартири є теща позивача.

На початку повномасштабного вторгнення російської федерації на територію України відповідач з донькою виїхали _____. Позивач залишився в Україні. У квітні року малолітня донька повернулася до України, де наразі проживає разом із батьком.

Згідно з долученими до судової справи копіями документів про працевлаштування та проживання, мати дитини _____ року проживає та працює в _____. За цей час Україну відвідувала декілька разів під час короткотривалих відпусток. На утримання малолітньої доньки щомісячно відправляє кошти.

Білоцерківським міським центром соціальних служб з 18 вересня 2023 року по 21 вересня 2023 року було проведено оцінку потреб сім'ї позивача. За результатами оцінювання встановлено, що за місцем проживання малолітньої дитини створені всі необхідні умови для

її розвитку та життєдіяльності. У ході індивідуальної бесіди з психологом вищезазначеного центру та проведення тестування було з'ясовано, що батьківський потенціал батька дитини, , перебуває на достатньому рівні.

Питання про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками стосовно визначення місця проживання їх дитини розглядалося 11 жовтня 2023 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради у присутності батька дитини. В ході засідання комісії, відповідач під час онлайн зв'язку повідомила, що вона не заперечує про визначення місця проживання її доньки разом із батьком, оскільки в Україні має сталі соціальні зв'язки, місце навчання, дружні відносини у середовищі однолітків та глибоку прив'язаність до рідних з обох сторін, які проживають в місті Біла Церква.

Ознайомившись з матеріалами судової справи, заслухавши батьків малолітньої взявши до уваги їх пояснення комісія з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради дійшла згоди про недоцільність надання висновку органу опіки та піклування до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області щодо визначення місця проживання малолітньої року народження, у зв'язку з фактичною відсутністю спору між батьками щодо проживання доньки. Комісія рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради з цього питання.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дітей та на підставі статей 17, 19, 141, 150, 160, 161, 171 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статтею 40, частиною шостою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. Вважати недоцільним надання до суду висновку про визначення місця проживання малолітньої року народження.
2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ