



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 18 листопада 2019 року

м. Біла Церква

№ 823

Про введення в дію рішення конкурсної комісії з
визначення виконавця послуг з вивезення
побутових відходів на території м. Біла Церква

Розглянувши подання департаменту житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради від 15 листопада 2019 року № 2311, відповідно до пп. 6 п. «а» ч. 1 ст. 30, ч. 6 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 35¹ Закону України «Про відходи», п.п. 30, 31 Порядку проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 р. № 1173, п. 3 Правил надання послуг з поводження з побутовими відходами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2008р. № 1070, керуючись рішенням Білоцерківської міської ради від 30 вересня 2019 року № 4374-78-VII «Про проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква», виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. Ввести в дію рішення конкурсної комісії з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква, оформлене Протоколом № 1 від 15 листопада 2019 року, згідно якого переможцем конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква визначено приватне акціонерне товариство «КАТП-1028» (Протокол додається).

2. Уповноважити міського голову, чи особу, яка виконує обов'язки міського голови, на підписання Договору на надання послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква терміном на 10 років, до 31 грудня 2029 року.

3. Приватному акціонерному товариству «КАТП-1028» укласти договори зі споживачами про надання послуг з поводження з побутовими відходами згідно з вимогами чинного законодавства України.

4. Відділу інформаційних ресурсів та зв'язків з громадськістю Білоцерківської міської ради забезпечити висвітлення даного рішення в засобах масової інформації.

5. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Г. Дикий

Протокол № 1
засідання конкурсної комісії
з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів
на території м. Біла Церква

м. Біла Церква

15 листопада 2019 року

Присутні:

Кравець

Анатолій Васильович - Голова комісії, заступник міського голови;

Савченко

Олег Іванович - Заступник голови комісії, директор департаменту житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради;

Горобченко

Валерій Вікторович - Секретар комісії, начальник відділу розвитку ОСББ, ОСН та управління житловим фондом управління житлового господарства департаменту житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради;

Балас

Юрій Миколайович - Депутат Білоцерківської міської ради ;

Колотницька

Альона Володимирівна - Заступник директора-начальник управління благоустрою та екології департаменту житлово-комунального господарства Білоцерківської міської ради;

Кошляк

Юрій Миколайович - Депутат Білоцерківської міської ради;

Кустов

Анатолій Юрійович - Голова правління ОСББ «Ставищанська 128»;

Улютін

Валерій Іванович - Начальник комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Міська служба замовника»;

Усенко

Олег Петрович - Начальник управління регулювання земельних відносин Білоцерківської міської ради;

Шумигора

Олена Миколаївна - Провідний фахівець відділу інженерно-технічних заходів та оповіщення управління організації заходів цивільного захисту ГУ ДСНС України у Київській області;

Ящук

Олександр Іванович - Начальник комунального підприємства Білоцерківської міської ради житлово-експлуатаційна контора № 1

Вакурова

Ірина Петрівна - Голова правління ПрАТ «КАТП-1028»

Назарук

Іванна Єагеніївна -

Фахівець з публічних закупівель Луцького спеціального комунального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс»

Казмірчук

Ольга Миколаївна -

Фахівець з публічних закупівель Луцького спеціального комунального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс»

Запрошені: представники громадських організацій міста Біла Церква та засоби масової інформації, в т.ч. ТРК «КРОКУС».

Коломієць

Вікторія Віталіївна -

Громадська організація «Рада голів ОСББ м. Біла Церква»

Людмила

Полях -

Газета «ТИЖДЕНЬ»

Дмитро

Каплонський -

Газета «ТИЖДЕНЬ»

Порядок денний:

1. Розкриття пропозицій, поданих учасниками для участі в конкурсі з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території міста Біла Церква;
2. Оцінювання конкурсних пропозицій;
3. Про визначення переможця конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території міста Біла Церква.

1. РОЗКРИТТЯ ПРОПОЗИЦІЙ

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В. голову комісії, який доповів членам комісії про те, що рішенням Білоцерківської міської ради від 30 вересня 2019 року за № 4374-78-VII «Про проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква» було затверджено конкурсну документацію та склад конкурсної комісії з проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території міста Біла Церква. Датою проведення конкурсу, вищезазначеним рішенням, визначено 15 листопада 2019 року.

Голова комісії надав доручення секретарю комісії доповісти про кількість пропозицій та найменування учасників, які подали свої конкурсні пропозиції для участі в конкурсі.

Горобченка В.В. секретаря комісії, який доповів про те, що для участі в конкурсі з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква було подано 2 пропозиції. Учасниками конкурсу, згідно журналу реєстрації конкурсних пропозицій є:

1. Луцьке спеціальне автотранспортне підприємство «Луцькспецкомунтранс»;

2. Приватне акціонерне підприємство «КАТП-1028»;

Секретар комісії зазначив, що пропозиції подані учасниками у строк, передбачений конкурсною документацією, а тому мають бути розглянуті конкурсною комісією на предмет їх відповідності кваліфікаційним критеріям та вимогам конкурсної документації.

Кравця А.В. голову комісії, який доповів про те, що конкурсні пропозиції учасників були подані учасниками на розгляд конкурсної комісії у запечатаному вигляді, та запропонував перейти до їх розкриття та оголошення переліку документів, поданих учасниками у складі тендерних пропозицій.

ВИСТУПИЛИ:

Колотницька А.В. оголосила перелік документів, поданих у складі конкурсної пропозиції Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс», всього 147 аркушів, та перелік документів, поданих у складі конкурсної пропозиції ПрАТ «КАТП-1028», всього 324 аркуші.

Кравець А.В. запитав, чи відповідають конкурсні пропозиції учасників конкурсу вимогам конкурсної документації.

Горобченко В.В. доповів про те, що обидві конкурсні пропозиції учасників конкурсу відповідають вимогам конкурсної документації, та можуть бути допущені до розгляду та оцінки.

Кравець А.В. оголосив про те, що підстави для відхилення конкурсної пропозиції першого учасника відсутні, оскільки в конкурсній пропозиції наявна інформація про матеріально-технічну базу, відсутня заборгованість учасника зі сплати обов'язкових платежів до бюджетів, вказана вартість надання послуг та зазначений досвід роботи.

Кравець А.В. виніс на голосування пропозицію допустити до розгляду та оцінки пропозицію першого учасника.

ВИРІШИЛИ:

Допустити до розгляду та оцінки конкурсну пропозицію Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс».

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Кравець А.В. запитав, чи відповідають конкурсна пропозиція другого учасника конкурсу вимогам конкурсної документації.

Горобченко В.В. доповів про те, що попередньо відповідає.

Кравець А.В. оголосив про те, що підстави для відхилення конкурсної пропозиції другого учасника відсутні, оскільки в конкурсній пропозиції наявна інформація про матеріально-технічну базу, відсутня заборгованість учасника зі сплати обов'язкових платежів до

бюджетів, вказана вартість надання послуг та зазначений досвід роботи, не знаходиться в процесі банкрутства чи ліквідації.

Кравець А.В. виніс на голосування пропозицію допустити до розгляду та оцінки пропозицію другого учасника.

ВИРІШИЛИ:

Допустити до розгляду та оцінки конкурсну пропозицію ПрАТ «КАТП-1028».

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

2. ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРСНИХ ПРОПОЗИЦІЙ

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В., який запропонував перейти безпосередньо до розгляду та оцінювання конкурсних пропозицій на основі кваліфікаційних вимог, встановлених розділом 2 конкурсної документації, та згідно з критеріями відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам, визначеним у додатку 7 розділу 11 конкурсної документації.

ВИСТУПИЛИ:

Кравець А.В., який доручив Колотницькій А.В. та Баласу Ю.М. доповісти про наявні документи, подані учасниками у складі своїх конкурсних пропозицій по кожному конкурсанту окремо.

Колотницька А.В. оголосила перелік документів, які підтверджують відповідність Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» такому кваліфікаційному критерію, як «Наявність в Учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території».

Балас Ю.М. оголосив перелік документів, які підтверджують відповідність ПрАТ «КАТП-1028» кваліфікаційному критерію «Наявність в Учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території».

Горобченко В.В. наголосив на необхідності врахувати наявність чи відсутність в конкурсних пропозиціях учасників затверджених інвестиційних програм розвитку підприємства.

Кравець А.В. констатував, що відповідно до пункту 28 Постанови КМУ № 1173 перевага надається тому учаснику конкурсу, який подав інвестиційну програму розвитку підприємства. Дані зміни були внесені в Постанову № 1173 в 2019 році.

Балас Ю.М. доповів про наявність в конкурсній пропозиції ПрАТ «КАТП-1028» інвестиційної програми розвитку підприємства на 2020 – 2025 роки на суму 26 млн. гривень.

Балас Ю.М. зазначив те, що по кваліфікаційному критерію «Наявність в Учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території» учасник ПрАТ «КАТП-1028» надав відомості про наявність у нього більшої кількості (21 одиниця) спеціальної техніки, порівняно з «Луцькспецкомунтранс» (11 одиниць), та яка має менший строк експлуатації.

Крім того в конкурсній пропозиції ПрАТ «КАТП-1028» наявна інвестиційна програма розвитку підприємства, яка відсутня в конкурсній пропозиції другого учасника. На думку члена комісії даний факт надає перевагу по кваліфікаційному критерію ПрАТ «КАТП-1028».

Балас Ю.М. запропонував оцінити пропозицію Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» по даному критерію 10 (десятьма) балами з 30 можливих, а пропозицію ПрАТ «КАТП-1028» 30 (тридцятьма) балами з 30 можливих.

Кравець А.В. запропонував провести відкрите голосування щодо оцінювання конкурсних пропозицій за кваліфікаційним критерієм «Наявність в Учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території»

ВИРІШИЛИ:

1. Оцінити конкурсну пропозицію за кваліфікаційним критерієм «Наявність в Учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території» 10 (десятьма) балами з 30 можливих для Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс».

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

2. Оцінити конкурсну пропозицію за кваліфікаційним критерієм «Наявність в Учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території» 30 (тридцятьма) балами з 30 можливих для ПрАТ «КАТП-1028».

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Колотницьку А.В., яка оголосила перелік документів, які підтверджують відповідність Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» такому кваліфікаційному критерію, як «Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів». При цьому зазначила, що територіально база технічного обслуговування транспортних засобів знаходиться у м. Луцьк.

Баласа Ю.М., який оголосив перелік документів, які підтверджують відповідність ПрАТ «КАТП-1028» кваліфікаційному критерію «Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів». Зокрема про наявність власних: головного корпусу; адміністративного приміщення; ремонтних майстерень; диспетчерської; контрольно-пропускного пункту; відкритої мийки; відкритої стоянки, тощо. При цьому всі приміщення розташовані у місті Біла Церква.

ВИСТУПИЛИ:

Яшук О.І., який звернувся до представників Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» із запитанням, як підприємство планує виконати кваліфікаційну вимогу «Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів».

Назарук І.Є., представник Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс», надала пояснення, що у разі визначення їх підприємства переможцем конкурсу, «Луцькспецкомунтранс» планує укласти відповідний договір з підприємством на території м. Біла Церква, яке має необхідну базу, обладнану контрольно-технічним пунктом.

Балас Ю.М. висловив думку про те, що по кваліфікаційному критерію «Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів» пропозиція Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» може бути оцінена 0 (нулем) балів з 3 можливих, пропозиція ПрАТ «КАТП-1028» 3 (трьома) балами з 3 можливих, оскільки другий учасник підтвердив наявність можливості власними силами та за наявності власного контрольно-технічного пункту здійснювати щоденний контроль за технічними станом транспортних засобів та виконувати їх ремонт та обслуговування.

Кравець А.В. запропонував провести відкрите голосування щодо оцінювання конкурсних пропозицій за кваліфікаційним критерієм «Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів».

ВИРІШИЛИ:

1. Оцінити конкурсну пропозицію за кваліфікаційним критерієм «Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними

силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів» 0 (нулем) балів з 3 (трьох) можливих для Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» та 3 (трьома) балами з 3 (трьох) можливих для ПрАТ «КАТП-1028».

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Колотницьку А.В., яка доповіла про те, що в якості підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як «Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів» перший учасник надав довідку (гарантійний лист) про те, що у разі визначення його переможцем конкурсу, миття смітєвих контейнерів та спеціальних автомобілів, які здійснюють вивіз побутових відходів буде здійснюватися за допомогою малогабаритних мийок високого тиску «Kärcher», які наявні у «Луцькспецкомунтранс».

Балас Ю.М. оголосив перелік документів, які підтверджують відповідність ПрАТ «КАТП-1028» кваліфікаційному критерію «Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів». Зокрема, наявність в учасника власних: стаціонарної відкритої мийки автомобілів; посту з дезінфекції транспортних засобів; спеціалізованого автомобіля для мийки контейнерів, тощо.

ВИСТУПИЛИ:

Яшук О.І. у зв'язку з відсутністю в конкурсній пропозиції Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» інформації щодо наявності власного або орендованого обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів, звернувся до представників підприємства із запитанням, яким чином учасник планує виконати кваліфікаційну вимогу «Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів».

Назарук І.Є. представник Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс», надала пояснення, що у разі визначення їх підприємства переможцем конкурсу «Луцькспецкомунтранс», миття смітєвих контейнерів та спеціальних автомобілів, які здійснюють вивіз побутових відходів, буде здійснюватися за допомогою малогабаритних мийок високого тиску «Kärcher», які наявні у «Луцькспецкомунтранс».

Шумигора О.М. висловила думку, що миття смітєвих контейнерів та спеціальних автомобілів малогабаритними мийками без забезпечення належного збору стічних вод призведе до порушень норм екологічної безпеки, що є не припустимим.

Колотницька А.В. висловила думку про те, що по кваліфікаційному критерію «Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів» пропозиція Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» може бути оцінена 1 (одним) балом з 10 можливих, пропозиція ПрАТ «КАТП-1028», за наявності в конкурсній

пропозиції інформації про наявність спеціально обладнаного місця для миття спецавтомобілів та машини для миття сміткових контейнерів може бути оцінена 10 (десятьма) балами з 10 можливих.

Кравець А.В. запропонував провести голосування щодо оцінювання конкурсних пропозицій за кваліфікаційним критерієм «Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів».

ВИРІШИЛИ:

1. Оцінити конкурсну пропозицію за кваліфікаційним критерієм «Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів» 1 (одним) балом з 10 можливих для Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс».

Результати голосування:

«За» - 8

«Проти» - 3

«Утрималися» - 0

2. Оцінити конкурсну пропозицію ПрАТ «КАТП-1028» за кваліфікаційним критерієм «Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів» 10 (десять) балів з 10 можливих.

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Колотницьку А.В. яка доповіла про те, що в якості підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як «Можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті» перший учасник надав пояснення про те, що у разі визначення його переможцем конкурсу, ним буде укладено відповідний договір на медичне обслуговування.

Балас Ю.М. оголосив перелік документів, які підтверджують відповідність ПрАТ «КАТП-1028» кваліфікаційному критерію «Можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті». Зокрема, про наявність укладеного договору з ВАТ «Білоцерківський автобусний парк» про обстеження водіїв при виїзді на лінію в належним чином обладнаному медичному пункті, та інші документи.

ВИСТУПИЛИ:

Кошляк Ю.М. зауважив, що договори на медичне обслуговування водіїв можна без проблемно, в будь-який час укласти у м. Біла Церква.

Кравець А.В. підтримав думку члена комісії Кошляка Ю.М. та запропонував однаково оцінити пропозиції конкурсантів по даному критерію.

Колотницька А.В. запропонувала оцінити пропозицію першого учасника кваліфікаційному критерію «Можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті» в 1 (один) бал, другого учасника - 2 бали.

Кравець А.В. спочатку виніс на голосування пропозицію Колотницької А.В..

ВИРІШИЛИ:

1. Оцінити конкурсну пропозицію за кваліфікаційним критерієм «Можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті» 1 (одним) балом з 2 можливих для Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс», а ПрАТ «КТП-1028» - 2 (двома) балами з 2 можливих.

Результати голосування:

«За» - 6
«Проти» - 5
«Утрималися» - 0

Кравець А.В. далі виніс на голосування свою пропозицію

ВИРІШИЛИ:

2. Оцінити конкурсні пропозиції обох учасників за кваліфікаційним критерієм «Можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті» 2 (двома) балами з 2 можливих

Результати голосування:

«За» - 5
«Проти» - 6
«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В., який надав слово Колотницькій А.В. та Баласу Ю.М. для оголошення документів конкурсних пропозицій учасників, які підтверджують відповідність учасників такому кваліфікаційному критерію, як «Можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством».

ВИСТУПИЛИ:

Колотницька А.В., яка зазначила те, що конкурсна пропозиція першого учасника не містить документів, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційному критерію «Можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством».

Балас Ю.М. повідомив, що у складі конкурсної пропозиції другого учасника наявна довідка про те, що згідно штатного розпису підприємства охорону транспортних засобів здійснюють працівники ПрАТ «КАТП-1028».

Кравець А.В. у зв'язку з наявністю великого досвіду роботи Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс», та відсутністю проблем з укладенням договорів про охорону території чи транспортних засобів, запропонував однаково максимально оцінити пропозиції обох учасників по кваліфікаційному критерію «Можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством».

ВИРІШИЛИ:

Максимально оцінити конкурсні пропозиції обох учасників конкурсу за кваліфікаційним критерієм «Можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством».

Результати голосування:

«За» - 9

«Проти» - 2

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В., який зазначив, що «Наявність системи контролю руху спеціально обладнаних транспортних засобів під час збирання та перевезення побутових відходів» є дуже важливим кваліфікаційним критерієм для оцінки якості надання послуг з вивезення побутових відходів.

ВИСТУПИЛИ:

Колотницька А.В., яка зазначила про те, що в конкурсній документації першого учасника наявна інформація про, що 8 з 11 автотранспортних засобів обладнані супутниковою системою навігації.

Балас Ю.М. повідомив, що конкурсна пропозиція ПрАТ «КАТП-1028» містить документи, які підтверджують наявність навігаційного обладнання на всіх 21 одиницях спецтехніки.

Савченко О.І. зазначив, що обидва учасника в своїй господарській діяльності використовують систему супутникової навігації, тому пропозиції учасників потрібно оцінювати максимальною кількістю балів по 5 (п'ять) кожному.

Кравець А.В., враховуючи пропозицію Савченка О.І., запропонував перейти до відкритого голосування з даного питання.

ВИРІШИЛИ:

Максимально оцінити конкурсні пропозиції обох учасників конкурсу за кваліфікаційним критерієм «Наявність системи контролю руху спеціально обладнаних транспортних засобів під час збирання та перевезення побутових відходів».

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Кравець А.В. запропонував перейти до оцінювання пропозицій учасників по наступному кваліфікаційному критерію «Вартість надання послуг з вивезення побутових відходів». При цьому зазначив про те, що згідно конкурсної документації, перевага має надаватися учаснику, який пропонує найменшу вартість надання послуг.

ВИСТУПИЛИ:

Колотницька А.В. зачитала конкурсну пропозицію Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс», яка містить наступні відомості:

- вартість вивезення ТПВ – 77,98 грн. за 1м3;
- вартість вивезення великогабаритних відходів – 318,70 грн. за 1м3;
- вивезення ремонтних відходів – послуга не надається.

Балас Ю.М. зачитав конкурсну пропозицію ПрАТ «КАТП-1028», яка містить наступні відомості:

- вартість вивезення ТПВ для населення – 46,32 грн. за 1м3, для інших споживачів - 74,64 грн. за 1м3;
- вартість вивезення великогабаритних відходів – 59,94 грн. за 1м3;
- вивезення ремонтних відходів – 175,00 грн. за 1м3.

Балас Ю.М. запропонував оцінити пропозицію Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» по кваліфікаційному критерію «Вартість надання послуг з вивезення побутових відходів» 0 (нулем) балів з можливих 30 балів, а пропозицію ПрАТ «КАТП-1028» - 30 (тридцятьма) балами з 30 можливих.

Кравець А.В., враховуючи пропозицію Баласа Ю.М., запропонував перейти до відкритого голосування з даного питання.

ВИРІШИЛИ:

Оцінити пропозицію Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» по кваліфікаційному критерію «Вартість надання послуг з вивезення побутових відходів» 0 (нулем) балів з можливих 30 балів, а пропозицію ПрАТ «КАТП-1028» - 30 (тридцятьма) балами з 30 можливих.

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В., який запропонував перейти до оцінювання пропозицій учасників по наступному кваліфікаційному критерію «Досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил». При цьому відмітив, що згідно документів, поданих учасниками у складі конкурсних

пропозицій, наявні документи, що підтверджують багаторічний стаж роботи (більше 3х років) обох учасників.

ВИСТУПИЛИ:

Колотницька А.В., яка запропонувала однаково максимально оцінити пропозиції учасників по даному кваліфікаційному критерію – по 8 (вісім) балів з 8 (восьми) можливих.

Балас Ю.М. підтримав пропозицію Колотницької А.В. .

Кравець А.В., враховуючи пропозиції членів комісії, запропонував перейти до відкритого голосування з даного питання.

ВИРІШИЛИ:

Максимально, по 8 (вісім) балів оцінити конкурсні пропозиції обох учасників конкурсу за кваліфікаційним критерієм «Досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил».

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В. який запропонував перейти до оцінювання пропозицій учасників по наступному кваліфікаційному критерію «Способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів».

ВИСТУПИЛИ:

Колотницька А.В. зачитала документи Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс», які свідчать про те, що в разі визначення підприємства переможцем конкурсу, воно має намір укласти договір з полігоном ТПВ на захоронення відходів, та, в подальшому зменшувати обсяг захоронення сміття, шляхом впровадження сортування сміття, а також придбання контейнерів для роздільного накопичення трьох його фракцій.

Баласа Ю.М. зачитав конкурсну пропозицію ПрАТ «КАТП-1028», яка містить інформацію про те, що станом на сьогоднішній день цим учасником, на підставі відповідних договорів з сортувальною станцією, на полігоні ТПВ здійснюється сортування сміття, з метою зменшення обсягів захоронення. На полігоні ТПВ здійснюється дегазація полігону з видобуванням біогазу із захоронених відходів.

Колотницьку А.В., яка зауважила, що має деякі зауваження до роботи ПрАТ «КАТП-1028», а тому пропонує оцінити пропозицію за кваліфікаційним критерієм «Способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів» у 8 (вісім) балів із максимальних 10.

Баласа Ю.М., який запропонував оцінити конкурсну пропозицію Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» у 5 (п'ять) балів з 10 можливих.

Кравець А.В., враховуючи пропозиції членів комісії, запропонував перейти до відкритого голосування з даного питання.

ВИРШИЛИ:

Оцінити пропозицію Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» по кваліфікаційному критерію «Способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів» 5 (п'ять) балів з можливих 10 балів, а пропозицію ПрАТ «КАТП-1028» - 8 (вісім) балів з 10 можливих.

Результати голосування:

«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В., який надав доручення секретарю конкурсної комісії Горобченку В.В. доповісти про загальну кількість балів, набраних учасниками за результатами оцінки конкурсних пропозицій.

Горобченка В.В., який доповів, що за результатами оцінки тендерних пропозицій встановлено наступне:

1. Конкурсна пропозиція Луцького спеціального автотранспортного підприємства «Луцькспецкомунтранс» у відповідності до критеріїв оцінки із максимально можливих 100 балів набрала 32 (тридцять два) бали.
2. Конкурсна пропозиція Приватного акціонерного підприємства «КАТП-1028» у відповідності до критеріїв оцінки із максимально можливих 100 балів набрала 98 (дев'яносто вісім) балів.

3. ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦЯ КОНКУРСУ

СЛУХАЛИ:

Кравця А.В. голову комісії, який запропонував у відповідності пункту 29 Порядку проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 р. N 1173, провести відкрите голосування та визначити переможцем конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква - приватне акціонерне товариство «КАТП-1028».

Результати голосування:

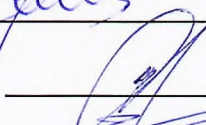
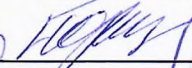
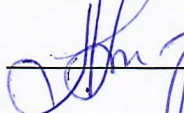
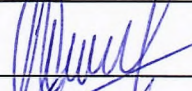
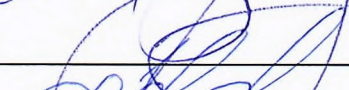
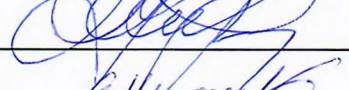
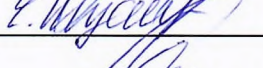
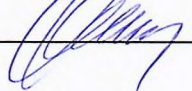
«За» - 11

«Проти» - 0

«Утрималися» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. Конкурс з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква визнати таким, що відбувся.
2. За результатами відкритого голосування переможцем конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Біла Церква на період з 01 січня 2020 року до 31 грудня 2029 року визначити – приватне акціонерне товариство «КАТП-1028».
3. Секретарю конкурсної комісії Горобченко В.В. підготувати протокол засідання конкурсної комісії та подати його на розгляд організатору конкурсу для прийняття відповідного рішення.

Голова комісії		Кравець А.В.
Заступник голови комісії		Савченко О.І.
Секретар комісії		Горобченко В.В.
Член комісії		Балас Ю.М.
Член комісії		Колотницька А.В.
Член комісії		Кошляк Ю.М.
Член комісії		Кустов А.Ю.
Член комісії		Улютін В.І.
Член комісії		Усенко О.П.
Член комісії		Шумигора О.М.
Член комісії		Ящук О.І.

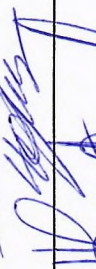
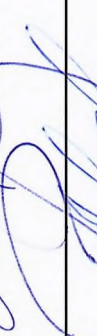
**Оціночна таблиця конкурсних пропозицій
поданих учасниками на участь у конкурсі з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів
на території м. Біла Церква**

№ п/п	Кваліфікаційні вимоги	Критерії відповідності	Критерії оцінювання (максимальна кількість балів)	Учасник 1 Людське спеціальне комунальне автотранспортне підприємство «Львівський універс»	Учасник 2 Приватне акціонерне товариство «КАТІ-1028»
1	Наявність в Учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (твердих, великогабаритних, ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території	Перевага надається Учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби різних типів для збирання та перевезення усіх видів побутових відходів: твердих, великогабаритних, ремонтних. Для підтвердження факту наявності достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів Учасник подає відповідні розрахунки з урахуванням інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів, наведеної у конкурсній документації. Під час проведення розрахунків спеціально обладнані транспортні засоби, рівень зношеності яких перевищує 75 відсотків, не враховуються. Перевага надається Учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби, строк експлуатації та	30	10	30

		рівень зношеності яких менший; подав конкурсний комісії проект або затверджену інвестиційну програму (програму капітальних витрат) розвитку підприємства, яка забезпечить якісне надання послуг.			
2	Можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів	Наявність власного або орендованого контрольно-технічного пункту.	3	0	3
3	Підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів	Наявність власного або орендованого обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів.	10	1	10
4	Можливість проводити в установленному законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті	Використання власного медичного пункту або отримання таких послуг на договірній основі.	2	1	2

5	Можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством	Зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів забезпечують платні працівники або інше підприємство за договором на власній або орендованій території виконавця послуг.	2	2	2
6	Наявність системи контролю руху спеціально обладнаних транспортних засобів під час збирання та перевезення побутових відходів	Перевага надається Учасникові, що використовує супутникову систему навігації	5	5	5
7	Вартість надання послуг з вивезення побутових відходів	Вартість надання послуг з вивезення твердих, великогабаритних, ремонтних побутових відходів порівнюється окремо. Перевага надається Учасникові, що пропонує найменшу вартість надання послуг.	30 (найнижча вартість послуг – 30 балів; найвища вартість послуг – 0 балів; вартість, яка визначена проміжною між найвищою та найнижчою визначається пропорційно)	0	30

8	Досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил	Переважа надається Учасникові, що має досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад три роки.	8	8	8
9	Способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів.	Переважа надається Учасникові, що здійснює поводження з побутовими відходами способом, який зазначено у графі «Кваліфікаційні вимоги» цього пункту у порядку зростання, і з більшою кількістю побутових відходів.	10	5	8
	ВСЬОГО		100	32	98

Голова комісії		Кравець А.В.
Заступник голови комісії		Савченко О.І.
Секретар комісії		Горобченко В.В.
Член комісії		Балас Ю.М.
Член комісії		Колотницька А.В.
Член комісії		Кошляк Ю.М.
Член комісії		Кустов А.Ю.
Член комісії		Улютін В.І.
Член комісії		Усенко О.П.
Член комісії		Шумигора О.М.
Член комісії		Яшук О.І.