



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 09 листопада 2021 року

м. Біла Церква

№ 777

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Крамаренка О.В. стосовно його малолітньої дочки Крамаренко К.О.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 27 жовтня 2021 року № 1776 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 29 вересня 2021 року № 18) з питання позбавлення батьківських прав _____ щодо його малолітньої дочки _____ року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області в інтересах малолітньої дитини _____ року народження, до _____, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: центр соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода», про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів (ухвала суду від _____ року).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду справи встановлено, що малолітня дитина _____ фактично залишилися без батьківського піклування у зв'язку з тим, що мати дитини _____ померла _____ року, а батько дитини _____ року народження, зловживав алкоголем та не здійснював належний догляд за дитиною. _____ року службою у справах дітей Білоцерківської міської ради разом із представниками Білоцерківського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Київській області та Білоцерківського міського центру соціальних служб було проведено оцінку рівня безпеки дитини за адресою: _____ Київська область. З'ясовано, що батько дитини _____ мав візуальні ознаки дії алкогольної речовини, а саме: від нього відчувався сильний запах алкоголю з порожнини рота, спостерігалися нечітка мова, нестійка хода, почервоніння обличчя. Сусіди повідомили комісії, що батько дитини тривалий час зловживає алкоголем. За результатами проведення оцінки рівня безпеки дитини комісія дійшла висновку, що перебування дитини в таких умовах є загрозливим для її життя та здоров'я, і тому малолітня негайно була тимчасово влаштована в сім'ю родичів (акт оцінки рівня безпеки дитини від 07 квітня 2021 року).

З _____ року і _____ малолітня дитина _____ виховується в центрі соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода». Відповідно до інформації адміністрації закладу _____ відвідує свою дочку _____

рідко. Встановити рівень батьківського потенціалу не вдалося, оскільки він відмовився від співпраці з психологом. Малолітня не має тісної прив'язаності до батька, радіє лише привезеним солодощам (листи від 07 червня 2021 року № 313-Д та від 13 липня 2021 року № 372-Д).

Згідно з інформацією комунального некомерційного підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківська міська лікарня № 4», з року перебуває під наглядом (довідка від 02 липня 2021 року № 942). до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради надав заяву про повернення йому на виховання малолітньої дочки. За результатами розгляду звернення було з'ясовано, що

в заяві вказав неіснуючу адресу свого проживання, на контакт не йде, на телефонні дзвінки та повідомлення не реагує (лист Білоцерківського міського центру соціальних служб від 23 вересня 2021 року № 472/02-15).

29 вересня 2021 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав у присутності його матері

. Батько дитини на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з'явився, хоча про час та місце його проведення належним чином повідомлявся за останньою відомою адресою його проживання. Комісія з питань захисту прав дитини, дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях батька вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків з виховання дочки і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав щодо його малолітньої дочки року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ