



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 09 грудня 2020 року

м. Біла Церква

№ 742

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Штольца І.Б. стосовно його малолітньої дочки Жданової Д.І.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув подання служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 27 листопада 2020 року № 1448 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 25 листопада 2020 року № 17) з питання позбавлення батьківських прав щодо його малолітньої дочки року народження.

У провадженні Козятинського міськрайонного суду Вінницької області перебуває справа за позовом до , треті особи: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради, орган опіки та піклування при Козятинській районній державній адміністрації, про позбавлення батьківських прав (ухвала суду від року).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

В ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що шлюб між батьками дитини розірвано (рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 09 року, справа).

Згідно з рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 23 жовтня 2018 року № 623 «Про зміну прізвища малолітній Штольц Діані Іванівні» за заявою матері прізвище дитини змінено на прізвище її матері ».

Позивач року народження, із своїми малолітньою дочкою року народження, братом року народження, та батьками року народження, й року народження, зареєстровані та проживають за

адресою: (довідка від 29 жовтня 2019 року № 4352 про місце проживання та склад сім'ї, надана управлінням адміністративних послуг Білоцерківської міської ради). Згідно з актом обстеження умов проживання від 23 листопада 2020 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою створені належні умови для проживання дитини.

У позовній заяві зазначила, що з листопада 2015 року жодного разу до дочки не приїздив, не бачився з нею. Стверджує, що вона перешкод йому у спілкуванні з дитиною не чинила. Як наслідок, на даний час дочка батька не знає. Батько дитини матеріальної допомоги на утримання дочки не надає, має заборгованість по сплаті аліментів. Станом на вересень 2019 року його заборгованість по

сплаті аліментів становить 20216,85 грн. (розрахунок заборгованості зі сплати аліментів ВП 58634093, наданий Козятинським міськрайонним відділом державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області (лист від 20 вересня 2019 року № 19994)).

Згідно з інформацією адміністрації дошкільного навчального закладу (ясел-садка) комбінованого типу Білоцерківської міської ради Київської області, який з року відвідувала малолітня , батько дошкільний заклад не відвідував та не цікавився питаннями здоров'я, виховання та навчання (психолого-педагогічна характеристика від 07 жовтня 2019 року № 102)

Відповідно до інформації, наданої комунальним некомерційним підприємством Білоцерківської міської ради «Білоцерківська міська лікарня № 3», за даними форми первинної облікової документації № 025/о «Медична картка амбулаторного хворого» дитина на прийом до лікаря з'являлася з матір'ю (лист від 16 жовтня 2019 року № 1260).

року народження, зареєстрований за адресою: , Вінницька область, а фактично

проживає за адресою:

Він подав до суду відзив на позовну заяву про позбавлення батьківських прав від 13 жовтня 2020 року, де зазначив, що не визнає позовні вимоги та заперечує проти їх задоволення, хоче спілкуватися з дочкою та бажає налагодити контакт з дитиною, піклуватися про неї, брати участь у її житті. Батько стверджує, що після розірвання шлюбу мати дитини категорично не бажає спілкуватися з ним. Повідомив, що він сплачує аліменти та поступово погашає заборгованість, надав до відзиву квитанції про сплату у період з червня по вересень 8 тис. грн аліментів.

Відповідно до пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей. Ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

25 листопада 2020 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав у його присутності та в присутності

. Батько дитини повідомив, що він заперечує проти позбавлення його батьківських прав, хоче брати участь у вихованні своєї дочки, визнав свої помилки. Зазначив, що раніше не звертався до відповідних державних органів з питання його участі у вихованні дочки, оскільки не хотів цим травмувати дитину. Мати дитини наполягала на позбавленні батьківських прав, оскільки, на її думку, такий батько дитині не потрібний. Комісія з питань захисту прав дитини, дослідивши документи по справі, враховуючи вищенаведену практику щодо застосування судами законодавства при розгляді

справ про позбавлення батьківських прав, дійшла згоди, про відсутність вагомих підстав для позбавлення батьківських прав, тому що воно є недоцільним й не відповідає інтересам його малолітньої дочки і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. Позбавлення батьківських прав _____ щодо його малолітньої дочки _____ року народження, є недоцільним та таким, що не відповідає інтересам дитини.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ