



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 28 жовтня 2022 року

м. Біла Церква

№ 726

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав
Бойка Ю.А. стосовно його неповнолітньої дочки Бойко О.Ю.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 07 жовтня 2022 року № 1283/03-06 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав

стосовно його неповнолітньої дочки _____ року народження, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол № 11 від 28 вересня 2022 року) з цього питання.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом _____ до

_____ третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав (ухвала суду від _____ року про відкриття провадження у справі за правилами загального позовного провадження й призначення справи до підготовчого засідання). Позивачка просить суд позбавити батьківських прав _____ стосовно їх неповнолітньої дочки _____ року народження (свідоцтво про народження серії _____, видане _____ року відділом реєстрації актів цивільного стану Білоцерківського міськрайонного управління юстиції Київської області, актовий запис про народження за № _____, зроблений у Книзі реєстрації народжень _____ року за місцем видачі свідоцтва). Згідно з вищевказаною ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду Київської області у цій справі службу у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області зобов'язано в межах встановлених законом повноважень скласти та направити на адресу суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Під час опрацювання документів, наданих до суду, встановлено, що позивачка й відповідач перебували в зареєстрованому шлюбі з _____ року (актовий запис про шлюб № _____, зроблений у відділі реєстрації актів цивільного стану Білоцерківського міськрайонного управління юстиції Київської області). Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року у справі _____,

_____ шлюб між ними було розірвано. Від спільного шлюбу у колишнього подружжя _____ є неповнолітня дочка _____ року народження. Як зазначено в позові, після розлучення батьків _____ перебуває на повному утриманні матері й проживає разом із нею за адресою:

Київська область, де вона зареєстрована з обома батьками (витяг з реєстру Білоцерківської міської територіальної громади від 15 червня 2022 року № _____). Мати

дитини самостійно виховує дочку, займається її розвитком і лікуванням без участі та підтримки відповідача.

Заборгованість відповідача зі сплати аліментів згідно з розрахунком від 25 травня 2022 року № 33631, виданим Білоцерківським міським відділом державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), станом на 01 травня 2022 року становить 173197 гривень 50 копійок.

Згідно з характеристикою, наданою учениці класу року народження,

Білоцерківської міської ради Київської області, де вона навчається з першого класу, за час навчання учениці її батько жодного разу не приходив до школи, не цікавився навчанням дочки та її успіхами. Це підтверджується й довідкою від 24 травня 2021 року № 54, виданою цим закладом учениці класу, в якій зазначено, що батько неповнолітньої не цікавиться навчальними досягненнями своєї дочки, не відвідує батьківських зборів, не спілкується з класним керівником.

Наразі фактичне місце перебування позивачці, з її слів, не відоме. Службі у справах дітей Білоцерківської міської ради стало відомо, що він мешкає за адресою:

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його неповнолітньої дочки року народження, декілька разів виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради. На засіданні, яке відбулося 28 вересня 2022 року, комісія заслухала пояснення матері дитини та самої дівчини із зазначеного питання. Крім того, надала особисту письмову заяву з проханням підтримати позов і надати до суду висновок органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав її батька. Батько неповнолітньої був належним чином повідомлений про розгляд справи на засіданні комісії, але на засідання не з'явився й не повідомив причин своєї відсутності.

Дослідивши документи у справі, заслухавши пояснення позивачки та її неповнолітньої дочки, комісія дійшла згоди, що в діях батька вбачаються факти ухилення ним від виконання батьківських обов'язків з виховання дочки року народження, й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами неповнолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.
2. Позбавлення батьківських прав стосовно його неповнолітньої дочки року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.