



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 24 листопада 2020 року

м. Біла Церква

№ 708

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Усенка П.В. та Приймак А.О. стосовно їх малолітнього сина Усенка М.П.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув подання служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 16 листопада 2020 року № 1390 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 11 листопада 2020 року № 16) з питання позбавлення батьківських прав та щодо їх малолітнього сина року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом до та , третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів (ухвала суду від 03 червня 2020 року про відкриття провадження і призначення справи до розгляду).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

В ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що позивач року народження, із своїм чоловіком року народження, та внуком

року народження, проживають за адресою:

Київська область. Згідно з актом обстеження умов проживання від 07 серпня 2020 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою позивачем створені належні умови для проживання дитини.

Батько дитини, син позивача року народження, із його малолітнім сином зареєстровані за адресою:

Київська область (довідки про реєстрацію місця проживання особи від 07 травня 2020 року №№ 12470, 12471). Мати дитини року народження, зареєстрована за адресою:

Київська область. Фактично батьки дитини проживають в орендованому житлі у гуртожитку за адресою: , Київська область.

Під час обстеження умов проживання встановлено, що за даною адресою умови для проживання задовільні. повідомила, що вона та батько дитини

офіційно працевлаштовані та мають самостійний дохід (документів, що підтверджують зазначене не надала).

У позовній заяві повідомила, що від самого народження вона опікувалася своїм онуком, оскільки батьки були абсолютно безвідповідальними та нехтували своїми батьківськими обов'язками по вихованню сина, не проявляли до дитини

любові, прихильності, переживання, не брали на себе будь-якої відповідальності за життя та здоров'я сина. Тому з початку 2019 року внук за згодою батьків став проживати в її родині. З того часу батьки зовсім не цікавляться життям та здоров'ям сина, фінансової допомоги на його утримання не надають.

Відповідно до інформації дошкільного навчального закладу (ясел-садка) комбінованого типу № Білоцерківської міської ради, який з 04 вересня 2019 року по даний час відвідує малолітній , за час перебування дитини в садочку батько один раз приходив в заклад оформити познайомився з працівниками групи, яку буде відвідувати його син. Мати дитини за даний період в садочку не з'являлася (довідка від 11 березня 2020 року № 39).

Згідно з інформацією, наданою адміністрацією комунального некомерційного підприємства Білоцерківської міської ради «Міський центр первинної медико-санітарної допомоги № 2», під час візитів та на прийомах у лікаря педіатра у період 2019-2020 років малолітнього супроводжувала його баба . Мати дитини була запрошена для проведення щеплення дитині, однак на прийомі для проведення щеплення у лікаря педіатра малолітньому дитину супроводжувала його баба, яка і підписала інформовану згоду (лист від 30 березня 2020 року № 02-11-231).

судом був визнаний винним у скоєнні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого частиною 2 статті 185 Кримінального кодексу України (крадіжка) і йому було призначено покарання у виді 3 (трьох) років позбавлення волі. На підставі статей 75,76 Кримінального кодексу України його звільнено від відбування призначеного судом покарання з випробуванням, якщо він протягом іспитового строку – 3 (три) роки не вчинить нового злочину та виконає покладені на нього обов'язки (вирок Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 21 грудня 2016 року, справа № 357/12639/16-к).

Відповідно до постанови Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 22 березня 2019 року, справа № визнано судом винною у вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених частиною 1 статті 173-2 КУпАП (вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування) та статтею 185 КУпАП (злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця), та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі десяти неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 170 грн.

З довідок – характеристик (в яких не вказано дату та номер) за місцем проживання та , наданих старшим дільничним офіцером поліції Білоцерківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області капітаном поліції Артуром Івашуком, вбачається, що батьки дитини не працюють, підтримують зв'язок з особами, які ведуть антигромадський спосіб життя, схильні до вживання алкогольних напоїв та наркотичних речовин. У стані алкогольного сп'яніння схильні до вчинення різного роду правопорушень, а саме: домашнього насильства.

12 серпня 2020 року, 26 серпня 2020 року та 11 листопада 2020 року на засіданнях комісій з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав та у присутності . Батько дитини на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з'явився жодного разу, хоча про час та місце його проведення був належним чином повідомлений за адресою реєстрації його місця проживання та в телефонному режимі. Мати дитини була присутня лише на засіданні комісії 11 листопада 2020 року. не змогла надати членам комісії чітку відповідь,

чому вона не виконує своїх батьківських обов'язків по вихованню сина, не спілкується з ним, не допомагає матеріально тощо. повідомила, що батьки дитини півроку тому повернулися із реабілітаційного центру. Протягом цього часу вони не беруть активної участі у вихованні сина, не надають матеріальної допомоги на його утримання, тому вона не буде відмовлятися від свого позову. Комісія, заслухавши пояснення присутніх, дослідивши документи по справі, більшістю голосів дійшла згоди, що в діях батьків дитини вбачаються факти ухилення від виконання ними батьківських обов'язків по вихованню сина і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. _____ та _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків по вихованню сина, що є правовою підставою для позбавлення їх батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав _____ та _____ щодо їх малолітнього сина _____ року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ