



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 24 листопада 2020 року

м. Біла Церква

№ 707

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Салової В.Ю. стосовно її малолітніх дітей Салової К.Д. та Салова П.Д.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув подання служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 16 листопада 2020 року № 1388 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 11 листопада 2020 року № 16) з питання позбавлення батьківських прав _____ року народження, та _____ року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом служби у справах дітей Білоцерківської міської ради в інтересах малолітніх дітей _____ року народження, та _____ року народження, до _____, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів (ухвала суду від _____ року).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

В ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що _____ року народження, із своїми малолітніми дітьми зареєстровані за адресою: _____, Київська область. Фактично із дітьми, біологічним батьком дітей _____ року народження, та його матір'ю _____ року народження, проживають за адресою:

_____ Київська область. Згідно з актом обстеження умов проживання від 03 лютого 2020 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою створені задовільні умови для проживання дітей.

Відповідно до інформації Білоцерківського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді сім'я _____ з лютого _____ року перебувала під соціальним супроводом через ухилення нею від виконання батьківських обов'язків по вихованню дітей та зловживання алкогольними напоями. Під час супроводу фахівцем із соціальної роботи з _____ було узгоджено план дій, відповідно до якого вона зобов'язалася пройти тренінговий курс «Батьківство в радість», відвідати консультацію лікаря-нарколога, пройти відповідне лікування або реабілітацію від алкогольної залежності, вирішити питання щодо відновлення паспорта, працевлаштуватися.

Однак, _____ плану здійснення соціального супроводу не виконала, не дотрималася рекомендацій фахівця із соціальної роботи, проблеми алкогольної залежності не визнала. Через невиконання умов договору в серпні _____ року сім'я _____

була знята з-під соціального супроводу (листи від 19 березня 2020 року № 117/02-15 «Про сім'ю Салової В.Ю.» та від 03 листопада 2020 року № 427/02-15 «Про надання інформації»).

Згідно з інформацією, наданою адміністрацією Білоцерківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 22 Білоцерківської міської ради Київської області, за час навчання малолітнього у класі протягом всього 2018-2019 навчального року, мати дитини не цікавилася навчанням та вихованням сина у школі, не відвідувала батьківських зборів класу, не зверталася до класовода ні в особистому порядку, ні в телефонному режимі (довідка від 26 серпня 2019 року № 104).

Відповідно до інформації Білоцерківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 5 Білоцерківської міської ради Київської області, де з року і по даний час навчається малолітній , «у січні року, коли забрала сина від своєї матері , проживати до себе, ці зміни негативно вплинули на поведінку та навчання . Він ходив до школи у пом'ятому одязі, часто не мав шкільного приладдя. Після цього мати дитини була один раз у школі, спілкувалася з класним керівником та соціальним педагогом. Протягом запровадженого дистанційного навчання (березень-травень 2020 року) на телефонному зв'язку була один раз протягом перших двох тижнів карантину, потім на зв'язок не виходила, на телефонні дзвінки не відповідала. завдань учителя не виконував. Класний керівник їздила відвідати учня вдома, але до помешкання не потрапила, двері ніхто не відкрив. За період навчання з 01 вересня 2020 року по 13 жовтня 2020 року відвідував школу регулярно, був відсутній лише з поважної причини (по хворобі). Проте учень на уроках був пасивний, працював лише після декількох персональних звернень учителя. Домашні завдання виконував не систематично. Павло потребує підвищеної уваги та турботи з боку матері. Мати дитини не приділяє належної уваги вихованню та навчанню сина. У цьому навчальному році не відвідувала батьківських зборів, не приходила на індивідуальні бесіди з класним керівником та, на думку адміністрації школи, навмисно дала три мобільні номери, які не існують» (листи від 02 березня 2020 року № 48/01-26, від 20 липня 2020 року № 100/01-26 та від 30 жовтня 2020 року № 161/01-26).

З довідки від 03 вересня 2019 року № 106, виданої адміністрацією Білоцерківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № Білоцерківської міської ради Київської області, вбачається, що за час навчання малолітньої класі протягом всього 2018-2019 навчального року мати дитини не цікавилася навчанням та вихованням дочки у школі, не відвідувала батьківських зборів класу, не зверталася до класовода ні в особистому порядку, ні в телефонному режимі.

На запити служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 31 січня 2020 року № 116, від 16 липня 2020 року № 717 та від 26 жовтня 2020 року № 1277 адміністрація Білоцерківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № Білоцерківської міської ради Київської області повідомила, що мати дитини бере участь у вихованні дочки, відвідує батьківські збори, цікавиться її успіхами та навчанням. Оскільки малолітня навчається добре, має зразкову поведінку, регулярно відвідує школу потреби зв'язуватися з батьками не було (характеристики учениці класу і класу).

Відповідно до інформації комунального некомерційного підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківська міська лікарня № 4» мати дітей перебуває під диспансерним наглядом лікаря-нарколога з року (довідка від 30 жовтня 2020 року № 1618).

Державна реєстрація народження малолітніх дітей та проведена відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України (витяги з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про державну реєстрацію народження відповідно до статей 126, 133, 135 Сімейного кодексу України від 15 липня 2020 року №№). Чоловік

, який визнає себе батьком дітей, живе з ними однією сім'єю, але юридично ним батьківство не визнано попри неодноразові обіцянки.

11 листопада 2020 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав

у її присутності, біологічного батька дітей , баби дітей , тітки дітей та самих дітей. На засіданні комісії з питань захисту прав дитини стало відомо, що з вини після канікул її діти не приступили до дистанційного навчання в школі.

також не займається медичним обстеженням та лікуванням сина. Через залежність від алкоголю вона не усвідомлює всієї відповідальності за життя, здоров'я та виховання своїх дітей. До цього часу мати дітей не зверталася до лікаря-нарколога для обстеження та лікування від алкогольної залежності. Діти повідомили, що вони не хотіли б, щоб їхня мати була позбавлена батьківських прав. Комісія, дослідивши документи по справі, дійшла згоди, що в діях матері дитини вбачаються факти ухилення від виконання нею батьківських обов'язків по вихованню дітей і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітніх дітей, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків по вихованню дітей, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав щодо її малолітніх дітей року народження, та року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дітей.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ