



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 28 вересня 2021 року

м. Біла Церква

№ 676

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Слободяника О.В. стосовно його малолітньої дочки Слободяник З.О.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 20 вересня 2021 року № 1530 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 18 серпня 2021 року № 15) з питання позбавлення батьківських прав щодо його малолітньої дочки року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом до третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав (ухвала суду від року).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що шлюб між батьками дитини розірвано (рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року, справа).

Позивачка року народження, з своїми малолітньою дочкою року народження, матір'ю, вітчимом, сестрою та бабою проживають за адресою: вул. Київська область. Згідно з актом обстеження умов проживання від 02 серпня 2021 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою створені належні умови для проживання дитини.

З матеріалів судової справи вбачається, що батько дитини року народження, зареєстрований та проживає за адресою: Київська область. У позовній заяві зазначила, що батько дитини з дня народження дочки не бере участі у її вихованні, не проявляє зацікавленості в її подальшій долі, не цікавиться успіхами та інтересами, станом здоров'я, не піклується про її фізичний і духовний розвиток, навчання, підготовку до самостійного життя, не надає матеріальної допомоги. Станом на 01 січня 2021 року заборгованість по сплаті аліментів становить 5849,71 грн. (розрахунок заборгованості зі сплати аліментів від 21 січня 2021 року № 4773, наданий Білоцерківським міським відділом державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ)).

звернувся до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області із позовом до

, третя особа: Білоцерківський міськрайонний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Київській області, про

(справа _____). Згідно з ухвалою суду від _____ року провадження у справі було зупинено у зв'язку з призначенням _____ . З висновку _____ , наданого судовим експертом _____ , вбачається, що

_____ року через канцелярію суду подав заяву про залишення позову без розгляду (ухвала суду від _____ року про залишення позову без розгляду). _____ зазначила, що вищевказані дії _____ змусили її звертисся до суду з позовом про позбавлення батьківських прав.

Як вбачається з матеріалів справи _____ заперечує проти позбавлення його батьківських прав щодо дочки.

Згідно з інформацією центру позашкільної освіти та професійного самовизначення учнівської молоді _____ , в якому у _____ роках навчалася малолітня _____ , батько дитини не цікавився успіхами дочки, не приділяв належної уваги її вихованню та навчанню, не водив її на навчання (довідка від 30 липня 2021 року № 5).

Відповідно до інформації, наданої адміністрацією Білоцерківського

Київської області, де з _____ року _____ навчається малолітня _____ , батько учениці не цікавиться навчальними досягненнями своєї дочки, не відвідує батьківських зборів, не спілкується з класним керівником, у шкільному закладі за весь час навчання не з'являвся (довідка від 27 липня 2021 року № 167).

18 серпня 2021 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав _____ у його присутності та присутності позивача. Комісія з питань захисту прав дитини, заслухавши пояснення батьків дитини, дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях батька вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків з виховання дочки і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав його малолітньої дочки народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.

щодо
року

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ