



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 30 січня 2024 року

м. Біла Церква

№ 66

Про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками про визначення місця проживання малолітньої Дзяхар А.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку - висновок служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 11 січня 2024 року № 117/02-08 «Про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками про визначення місця проживання малолітньої Дзяхар А.В.» та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (витяг із протоколу від 10 січня 2024 року № 1).

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом до , третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про розірвання шлюбу та встановлення місця проживання дитини.

Відповідно до частини четвертої статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів про визначення місця проживання дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Згідно з частиною п'ятою цієї ж статті орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Ознайомившись з матеріалами судової справи, заслухавши батьків малолітньої на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради 11 жовтня 2023 року (мати брала участь через відеозв'язок), взявши до уваги їх пояснення, які свідчили про фактичну відсутність спору між батьками щодо визначення місця проживання їх малолітньої дочки

року народження, яка проживає з позивачем, комісія дійшла згоди про недоцільність надання висновку органу опіки та піклування до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області стосовно визначення місця проживання дитини й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проєкт рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради з цього питання.

На підставі рекомендацій комісії з питань захисту прав дитини 24 жовтня 2023 року виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради було прийнято рішення за № 860 «Про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками про визначення місця проживання малолітньої Дзяхар А.В.», копію якого у встановленому порядку було надано до канцелярії Білоцерківського міськрайонного суду року.

На підставі відзиву відповідача від 06 листопада 2023 року суд дійшов до висновку про наявність спору між сторонами щодо місця проживання дитини. Згідно з окремою ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року у справі орган опіки та піклування – виконавчий комітет Білоцерківської міської ради

Київської області зобов'язаний надати до суду новий письмовий висновок щодо розв'язання спору між _____ та _____ про визначення місця проживання їх малолітньої дочки _____

року народження, у зв'язку з новими обставинами – запереченням відповідача проти задоволення позовних вимог в частині визначення місця проживання дитини з батьком.

Питання про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками стосовно визначення місця проживання їх дитини розглядалося вдруге на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради 10 січня 2024 року у присутності батька дитини _____, який повідомив, що мати _____ хоче забрати _____, де вона наразі мешкає. На його переконання, там відсутні належні умови для проживання, навчання та розвитку дитини. З'ясувати думку матері не вдалося, оскільки під час засідання комісії вона не вийшла на онлайн зв'язок.

Заслухавши батьків малолітньої _____ взявши до уваги особисту думку _____ яка виявила бажання проживати з батьком, комісія з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради дійшла до висновку про неможливість надання до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області рішення органу опіки та піклування щодо вирішення судового спору між батьками про визначення місця проживання малолітньої _____ року народження, у зв'язку з неможливістю дотримання процедури розгляду цього питання, передбаченої чинним законодавством України, зокрема пункту 72 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради з цього питання.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дітей та на підставі статей 17, 19, 141, 150, 160, 161, 171 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статтю 40, частиною шостою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. Вважати неможливим надання до суду висновку органу опіки та піклування про визначення місця проживання малолітньої _____ року народження.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ