



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 14 вересня 2021 року

м. Біла Церква

№ 648

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Іщенка Б.П. стосовно його малолітнього сина Іщенка І.Б.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 06 вересня 2021 року № 1467 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 18 серпня 2021 року № 15) з питання позбавлення батьківських прав _____ щодо його малолітнього сина _____ року народження.

У провадженні Києво-Святошинського районного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом _____ до _____, третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав (ухвала суду від _____ року).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що шлюб між батьками дитини розірвано (рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 16 _____ року, _____ рік).

Позивачка _____ року народження, із своїми малолітнім сином _____ року народження, та чоловіком _____ року народження, проживають за адресою: _____. Згідно з актом обстеження умов проживання від 11 серпня 2021 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою створені належні умови для проживання дитини.

З матеріалів судової справи вбачається, що батько дитини _____ року народження, зареєстрований за адресою: _____

У позовній заяві _____ зазначила, що батько дитини повністю нехтує та ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина, довгий час не здійснює спроб щодо спілкування з дитиною, взагалі не піклується про нього, не цікавиться фізичним та духовним станом сина, не приділяє жодної уваги його розвитку, не забезпечує сина продуктами харчування, одягом, ліками, не сплачує аліментів. Станом на 23 грудня 2021 року заборгованість _____ по сплаті аліментів становить 184116, 65 грн. (розрахунок заборгованості від 23 грудня 2020 року № 29876602, довідка про наявність заборгованості зі сплати аліментів, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання від 09 липня 2021 року № 29876602 та довідка про

неотримання аліментів від 09 липня 2021 року № , надані Києво-Святошинським районним відділом державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)).

Відповідно до інформації, наданої адміністрацією дошкільного навчального закладу (яслами-садком) комбінованого типу Білоцерківської міської ради Київської області, де року до року навчався малолітній , протягом цього часу дитиною опікувалися мати та баба (відповідь на адвокатський запит від 16 жовтня 2020 року № 33).

Згідно з інформацією адміністрації Білоцерківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № Білоцерківської міської ради Київської області, де з року і навчається малолітній , батько дитини не цікавиться результатами навчання свого сина, його поведінкою, до школи не з'являвся, батьківських зборів не відвідував (лист від 13 жовтня 2020 року № 124).

Відповідно до інформації адміністрації комунального закладу Білоцерківської міської ради дитячо-юнацької спортивної де року до року навчався малолітній Іщенко Іван Богданович на відділенні протягом років відвідування дитиною спортивної школи тренер-викладач батька дитини в школі та на змаганнях не бачила (відповіді на адвокатський запит від 09 жовтня 2020 року № 21/2020 та довідка від 15 грудня 2014 року № 09-05/100).

Згідно з інформацією школи », яку з року і відвідує малолітній , батько дитини жодного разу в школу не з'являвся, на заняття дитину приводили мати або баба (відповідь на адвокатський запит від 12 жовтня 2020 року ЗД № 000657).

18 серпня 2021 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав у присутності позивачки . Батько дитини на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з'явився, хоча про час та місце його проведення належним чином повідомлявся за місцем його реєстрації. Комісія з питань захисту прав дитини, заслухавши пояснення матері дитини, дослідивши документи по справі, дійшла згоди, що в діях батька вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків з виховання сина і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав щодо його малолітнього сина року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.