



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 05 серпня 2024 року

м. Біла Церква

№ 622

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Харченка Д.О. стосовно його малолітньої дочки Харченко Л.Д.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 10 липня 2024 року № 1746/02-08 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки року народження, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (витяг із протоколу від 10 липня 2024 року № 14).

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом до , третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, долучених до матеріалів судової справи, встановлено, що позивач із відповідачем року перебували в зареєстрованому шлюбі. року у них народилася . Після народження відповідач втратив інтерес до взаємовідносин всередині сім'ї, фактично абстрагувався від сімейного побуту, почав ініціювати численні сварки та чвари, які в кінцевому результаті призвели до розірвання шлюбних відносин між позивачем та відповідачем. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року у справі № шлюб між подружжям був розірваний. З часу припинення шлюбу і до сьогодні відповідач жодним чином не з'являвся у житті дочки. Як зазначено у позовній заяві, батько самоусунувся від виконання своїх обов'язків, ніколи не цікавився здоров'ям, навчанням та потребами дочки. Всі питання щодо виховання вирішуються позивачем самостійно без участі та підтримки з боку відповідача. Дитина знаходиться на повному утриманні матері та її рідних.

Позивач неодноразово намагалася знайти спільну мову з відповідачем заради спільної дочки, проте такого бажання зі сторони відповідача не було. У зв'язку з відмовою відповідача виконувати свої батьківські обов'язки в частині матеріального забезпечення дочки, позивач наприкінці року звернулася до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області з заявою про стягнення з нього аліментів. На підставі судового наказу Білоцерківського міськрайонного суду Київської області року у справі з відповідача стягуються аліменти на утримання дочки . Станом на 01 року заборгованість по сплаті аліментів складає гривень, що підтверджується розрахунком від 24 січня 2024 року № 17107, наданим Білоцерківським

відділом державної виконавчої служби у Білоцерківському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління міністерства юстиції (м. Київ) Міністерства юстиції України.

Малолітня разом з матір'ю, дідом та бабою проживають в двокімнатній квартирі за адресою:

Білоцерківський район, Київська область. Під час обстеження умов проживання сім'ї позивача службою у справах дітей Білоцерківської міської ради було встановлено, що в помешканні створені комфортні умови для повного забезпечення життєдіяльності, виховання й розвитку малолітньої дитини. Позивач була відсутня під час обстеження умов проживання, оскільки вчергове виїхала на сезонні сільськогосподарські роботи. За її відсутності малолітньою дочкою опікуються батьки позивача (акт обстеження умов проживання, складений службою у справах дітей Білоцерківської міської ради 20 червня 2024 року).

Відповідач зареєстрований за адресою:

, Білоцерківський район, Київська область. Засоби зв'язку з ним відсутні. Зі слів матері відповідача, її син вже декілька років перебуває за кордоном. Саме в якій країні, вона не знає. Надати будь-які контактні дані сина відмовилась. Однак повідомила, що в нього є ще троє дітей від інших шлюбів. З онукою вона не спілкується багато років.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки

року народження, двічі розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області року та року в присутності матері позивача та дочки. Сама позивач приймала участь у роботі комісії в режимі онлайн. Заслухавши

, взявши до уваги пояснення матері та баби із зазначеного питання, дослідивши документи судової справи, а також беручи до уваги, що позбавлення батьківських прав є винятковим заходом і його слід розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків, які свідомо та умисно ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків, що було встановлено під час розгляду вищезазначеного спору, комісія вирішила, що позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини та рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини та на підставі статей 17, 19, 141, 150, 157, 164, 171 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини другої статті 42, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини.

3. Доручити службі у справах дітей Білоцерківської міської ради надати до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області висновок органу опіки і піклування про доцільність позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир **ВОВКОТРУБ**