



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 27 липня 2021 року

м. Біла Церква

№ 539

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Рабенка О.В. та Рабенко Л.В. стосовно їхнього малолітнього сина Рабенка С.О.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 16 липня 2021 року № 1158 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 14 липня 2021 року № 12) з питання позбавлення батьківських прав щодо їхнього малолітнього сина _____ року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом служби у справах дітей Білоцерківської міської ради до _____, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: центр соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода», про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів (ухвала суду від _____ року).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що _____ року близько 12 год. працівниками Білоцерківського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області в лісосмузі неподалік вулиці Митрофанова в м. Біла Церква з ознаками алкогольного сп'яніння була виявлена _____ разом із її малолітнім сином _____. У зв'язку з тим, що життю та здоров'ю дитини загрожувала небезпека, на підставі акту органу внутрішніх справ України та закладу охорони здоров'я про підкинуту чи знайдену дитину та її доставку від _____ року малолітній _____ був влаштований працівниками поліції в центр соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода», де він перебуває і дотепер. Після цього через три дні батько дитини _____ звернувся із заявою до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради, в якій просив не повернути сина додому, а навпаки, просив влаштувати його в центр соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода» ще на два місяці.

Відповідно до інформації адміністрації центру соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода» мати дитини _____ жодного разу не відвідала свого сина в закладі, не цікавилася його життям та здоров'ям. Батько дитини _____ наголосив, що йому потрібний час, щоб визначитися з подальшою долею сина, оскільки стверджує, що він не є біологічним батьком малолітнього, що йому набридли всі розмови з приводу дитини. На зараз батьки свого сина не відвідують в центрі соціально-

психологічної реабілітації дітей «Злагода», не цікавляться станом його здоров'я, не утримують матеріально (листи від 12 лютого 2021 року № 54-Д та від 12 липня 2021 року № 368-Д).

Малолітній зареєстрований за адресою: _____, _____, Київська область (витяг з реєстру Білоцерківської міської територіальної громади від 26 квітня 2021 року, індексний номер витягу: 15.2-03/10237). З метою вирішення питання подальшого перебування малолітнього _____ в центрі соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода» було з'ясовано, що батько дитини _____ року народження, який зареєстрований за адресою: _____

Київська область, потребує підвищення батьківського потенціалу. З його слів, він не має наміру забирати сина додому, планує його влаштувати до інституційного закладу з можливістю брати участь у його вихованні та забирати на вихідні додому, оскільки в силу зайнятості не має змоги належним чином доглядати за сином. Мати дитини _____ року народження, яка проживає та зареєстрована за адресою: _____ Київська область (витяг з реєстру Білоцерківської міської територіальної громади від 26 квітня 2021 року, індексний номер витягу: 15.2-03/10237), не здатна задовольнити потреби сина, у неї відсутній батьківський потенціал. Зі слів _____, мати дитини не спроможна виконувати свої батьківські обов'язки через алкогольну залежність та психологічні розлади (лист Білоцерківського міського центру соціальних служб від 18 березня 2021 року № 167/02-16 «Про сім'ю неповнолітнього _____

14 липня 2021 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав _____ у присутності батька дитини. Мати дитини на засідання комісії з питань захисту прав дитини не з'явилася, хоча про час та місце його проведення належним чином повідомлялася за місцем її проживання та реєстрації. Батько дитини _____ повідомив, що він не заперечує проти позбавлення його батьківських прав щодо сина. Комісія з питань захисту прав дитини, заслухавши пояснення батька дитини, дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях батьків вбачаються факти ухилення від виконання ними батьківських обов'язків з виховання сина і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. _____ та _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина, що є правовою підставою для позбавлення їх батьківських прав.
2. Позбавлення батьківських прав _____ та _____ щодо малолітнього сина _____ року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

В.о. міського голови

Дмитро КИРИШУН