



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 27 липня 2021 року

м. Біла Церква

№ 536

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Дзуєнко Р.-Ю.О. стосовно її малолітнього сина Войтенка Д.Д.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 14 липня 2021 року № 1141 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 30 червня 2021 року № 11) з питання позбавлення батьківських прав _____ щодо її малолітнього сина _____ року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом _____ до _____, третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради, про позбавлення батьківських прав (ухвала суду від _____ року).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що шлюб між батьками дитини розірвано (рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року, справа _____).

Позивач _____ року народження, із своїми малолітнім сином _____ року народження, та батьками зареєстровані й проживають за адресою:

Київська область (витяг з реєстру Білоцерківської міської територіальної громади від 07 травня 2021 року, індексний номер витягу: 15.2-03/11107). Згідно з актом обстеження умов проживання від 24 червня 2021 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою створені належні умови для проживання дитини.

Мати дитини _____ року народження, із своїм чоловіком _____ року народження, малолітнім сином чоловіка від попереднього шлюбу, матір'ю та неповнолітнім братом проживають за адресою:

_____ область. Під час проведення обстеження умов проживання встановлено, що за цією адресою створені належні умови для проживання дітей (акт обстеження умов проживання від 24 червня 2021 року, складений службою у справах дітей Білоцерківської міської ради).

Згідно з рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 25 липня 2017 року № 268 «Про вирішення спору між матір'ю та батьком щодо участі у вихованні їх малолітнього сина Войтенка Дениса Дмитровича» матері дитини _____

було встановлено відповідний порядок участі у вихованні сина. Відповідно до рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року,

справа місце проживання малолітнього
визначено із його батьком

У позовній заяві зазначив, що мати дитини свідомо ухиляється від виконання батьківських обов'язків з виховання сина, останній раз спілкувалася з дитиною в році близько 30 хвилин, матеріальної допомоги не надає, аліментів не сплачує. Станом на 01 травня 2021 року заборгованість

зі сплати аліментів становить 46800 грн. 25 коп. (довідка-розрахунок по аліментам від 05 травня 2021 року № 41228, наданий Білоцерківським міським відділом державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)).

Відповідно до інформації, наданої Білоцерківською загальноосвітньою школою I-III ступенів Білоцерківської міської ради Київської області, де з року дотепер навчається малолітній, за весь час навчання не було жодної зустрічі з матір'ю школяра (характеристика учня класу від 09 квітня 2021 року).

Згідно з інформацією комунального некомерційного підприємства Білоцерківської міської ради «Міський центр первинної медико-санітарної допомоги № 1», мати дитини свого малолітнього сина

на прийом до лікаря не супроводжувала, із запитом про стан здоров'я сина до закладу не зверталася (лист від 20 квітня 2021 року № 426).

подала до суду відзив на позовну заяву про позбавлення батьківських прав від року, де зазначила, що вона проти позбавлення її батьківських прав щодо сина та просить суд відмовити у задоволенні позову. Повідомила, що бажала та бажає брати участь у вихованні, навчанні і розвитку сина, піклуватися про його здоров'я, фізичний, духовний і моральний розвиток. Через відсутність порозуміння з батьком дитини, враховуючи визначене місце проживання сина разом з батьком, вона не мала змоги бути поруч з дитиною та безперешкодно брати участь у житті сина, займатися його вихованням, розвитком. Мати дитини стверджує, що прикладе максимум зусиль щоб налагодити відносини з дитиною. Також мати дитини додала до відзиву письмовий доказ про погашення нею 30 червня 2021 року частини боргу по аліментах у розмірі 33000 грн.

Відповідно до пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей. Ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

30 червня 2021 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав у присутності батьків дитини та представника

матері малолітнього. Комісія з питань захисту прав дитини, заслухавши пояснення присутніх, дослідивши документи у справі, враховуючи вищенаведену практику щодо застосування судами законодавства при розгляді справ про позбавлення батьківських прав, дійшла згоди, про відсутність вагомих підстав для позбавлення батьківських прав, тому воно є недоцільним і не відповідає інтересам її малолітнього сина, й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Позбавлення батьківських прав _____ щодо її малолітнього сина _____ року народження, є недоцільним та таким, що не відповідає інтересам дитини.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

В.о. міського голови

Дмитро КИРИШУН