



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 25 червня 2024 року

м. Біла Церква

№ 522

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав
Мазур О.С. стосовно її неповнолітнього сина Мазуркевича О.О.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 12 червня 2024 року № 1486/02-08 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно її неповнолітнього сина _____ травня 2007 року народження, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом _____ до третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, долучених до матеріалів судової справи встановлено, що позивач із відповідачем з _____ року перебували в зареєстрованому шлюбі.

_____ року у них народився син - _____ Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року у справі шлюб між позивачем та відповідачем було розірвано. Як зазначено в матеріалах судової справи, ще до розлучення відповідач добровільно залишила позивача з дитиною і стала проживати окремо від них. _____ року відповідач одружилася та змінила прізвище на Мазур. У згаданому шлюбі народила ще трьох дітей, яких після смерті чоловіка виховує самостійно.

З _____ року неповнолітній _____ проживає разом з батьком. З того часу, як мати залишила сім'ю і по теперішній час вихованням, утриманням та розвитком сина опікується виключно позивач. Наявні в матеріалах судової справи довідки та характеристики з Білоцерківської гімназії-початкової школи _____ Білоцерківської міської ради Київської області, Шкарівського опорного ліцею-гімназії Білоцерківської міської ради Київської області та укладеної декларації про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу дитині, є підтвердженням того, що навчанням, вихованням, розвитком та здоров'ям упродовж останніх семи років опікується виключно батько. Позивач для надання належного матеріального забезпечення свого сина весь час офіційно працює, має гідну заробітну плату, що підтверджується відповідними довідками.

Як зазначено у позовній заяві, мати самоусунулась від виконання своїх обов'язків, ніколи не цікавилась здоров'ям, навчанням та потребами старшого сина. Матеріально підтримувати його не мала можливостей, оскільки опікувалась меншими трьома дітьми. Зі слів позивача, будь-яких перешкод щодо спілкування сина з матір'ю він ніколи не вчиняв.

У матеріалах судової справи наявна копія постанови Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ про притягнення

до адміністративної відповідальності за частиною 1 статті 44 КУпАП за незаконне зберігання наркотичних засобів без мети збуту в невеликих розмірах.

Окрім того, на виконання ухвали Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року Комунальним некомерційним підприємством Білоцерківської міської ради _____ було надано до суду витребувану інформацію про перебування на сьогодні відповідача на обліку в цьому медичному закладі. Зокрема, із наданих вищезазначеним медичним закладом матеріалів (медичної карти амбулаторного хворого) вбачається, що _____ року відповідача було взято під диспансерний нагляд з діагнозом: синдром залежності від ПАР (стимулятори, опіоїди), терміном на _____

Неповнолітній _____ та його батько проживають в двокімнатній квартирі, яка перебуває у приватній власності позивача, за адресою: _____

Під час обстеження умов проживання сім'ї позивача службою у справах дітей Білоцерківської міської ради було встановлено, що в помешканні створені належні умови для повного забезпечення життєдіяльності, виховання й розвитку неповнолітнього сина (акт обстеження умов проживання від _____

Відповідач зареєстрована та проживає разом із трьома малолітніми дітьми, батьками покійного чоловіка, які є власниками квартири, та його дядьком у двокімнатній квартирі за адресою: _____

де створені відносно задовільні умови для проживання дітей (акт обстеження умов проживання, складений службою у справах дітей Білоцерківської міської ради _____ У вихованні та утриманні трьох малолітніх дітей відповідачу допомагають батьки та родичі покійного чоловіка.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав _____ стосовно її неповнолітнього сина _____

року народження, двічі розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області _____

року в присутності батька та неповнолітнього сина. Мати на засідання комісій не з'явилась, хоча була повідомлена належним чином про час і місце їх проведення. В телефонному режимі повідомила про свою зайнятість та відсутність в місті. Заслухавши пояснення батька та неповнолітнього сина із зазначеного питання, дослідивши документи судової справи, беручи до уваги, що позбавлення батьківських прав є винятковим заходом і його слід розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недоброчесних батьків, які свідомо та умисно ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків, що було встановлено під час розгляду вищезазначеного спору, комісія вирішила, що позбавлення батьківських прав _____ стосовно її неповнолітнього сина _____

року народження є доцільним і відповідає інтересам дитини та рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проєкт рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини та на підставі статей 17, 19, 141, 150, 157, 164, 171 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини другої статті 42, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав сина стосовно її неповнолітнього року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини.

3. Доручити службі у справах дітей Білоцерківської міської ради надати до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області висновок органу опіки і піклування про доцільність позбавлення батьківських прав стосовно її неповнолітнього сина року народження.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир ВОВКОТРУБ