



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 13 червня 2023 року

м. Біла Церква

№ 483

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Пасічник А.Б. стосовно її неповнолітнього сина Пасічника І.С.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 06 червня 2023 року №1138/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно її неповнолітнього сина року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав та встановлення піклування.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду року народження, встановлено, що позивач є дядьком неповнолітнього року народження, який є сином відповідача. Неповнолітній зареєстрований з позивачем за адресою:

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав її неповнолітнього сина

року народження, виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради . Комісія заслухала пояснення заявника з питання, що обговорювалося. Як стверджує його сестра-відповідач не приймає участі у вихованні сина, постійно зникає з дому, інколи на декілька місяців, не повідомляє про місце свого перебування, у зв'язку з чим були звернення до поліції щодо її розшуку. Матір дитини знаходили серед безпритульних осіб. Відповідач не бажає піклуватись про свою дитину, самоусунулася від виконання батьківських обов'язків. Відповідно до характеристики

мати неповнолітнього-відповідач не проявляє ніякої уваги до виховання дитини. На цей час позивачу не відоме місце перебування відповідача. Неповнолітній який був присутній на засіданні комісії теж

повідомив, що мати не займається його вихованням і він хоче проживати зі своїм дядьком який піклується про нього.

Відомості про батька неповнолітнього записані за вказівкою матері відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України.

Дослідивши документи у справі, комісія з питань захисту прав дитини дійшла згоди, що в діях вбачаються факти ухилення від виконання батьківських обов'язків, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав, й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання батьківських обов'язків з виховання та утримання сина, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських стосовно її неповнолітнього сина року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ