



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 13 червня 2023 року

м. Біла Церква

№ 482

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Прокопчук А.І. стосовно її малолітньої дочки Шелест Є.Д.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 29 травня 2023 року № 1087/03-06 та витяг із протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради від _____ з питання позбавлення батьківських прав

року народження

Встановлено, що у провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області згідно з ухвалою від _____ року розглядається цивільна справа

за позовною заявою

треті особи: орган опіки та піклування Коростишівської міської ради в особі виконавчого комітету Коростишівської міської ради, орган опіки та піклування Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення її батьківських прав щодо малолітніх дітей року народження,

року народження.

Коростишівський районний суд Житомирської області згідно з ухвалою від _____ року в рамках зазначеного провадження постановив зобов'язати орган опіки та піклування Білоцерківської міської ради Київської області надати висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав _____ року народження, котра мешкає за адресою:

року народження.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Відомо, що _____ року в місті Біла Церква Білоцерківського району Київської області. Державна реєстрація народження дитини проведена відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України Білоцерківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Білоцерківському районі Київської області Центрального міжрегіонального Міністерства юстиції (м. Київ) згідно з актовим записом про народження від _____ (повний витяг з державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження

Наразі дитина разом із матір'ю проживає за адресою:

Шлюб між позивачем і відповідачем розірваний згідно з рішенням Коростишівського районного суду Житомирської області від

Питання про надання до суду висновку органу опіки та піклування з цього спору двічі розглядалося в присутності відповідача на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області. Позивач був належним чином повідомлений про час і місце проведення засідання комісії, однак був відсутнім і просив розглядати спір без його присутності. На засіданні комісії з питань захисту прав дитини, яке відбулося

, було встановлено, що позовні вимоги стосовно позбавлення батьківських прав щодо її малолітньої дочки року народження, є неправомірними та не відповідають вимогам статті 165 Сімейного кодексу України, згідно з якою визначено коло осіб, котрі мають право звертатися з таким позовом до суду, оскільки позивач не батько й не опікун дитини й вона не проживає в його сім'ї.

Комісія, взявши до уваги пояснення матері дитини із зазначеного питання й дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що відсутні правові підстави для підготовки й надання суду висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав стосовно її малолітньої дитини

року народження, та рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

було рекомендовано співпрацювати з Білоцерківським міським центром соціальних служб з метою подолання нею й уникнення в майбутньому складних життєвих обставин.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164, 165 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Правові підстави для підготовки й надання суду висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав стосовно її малолітньої дитини

народження, відсутні.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно її малолітньої дитини року народження, наразі є недоцільним і таким, що суперечить інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ