

**Аналіз впливу регуляторного акта -
проекту рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради
«Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних
маршрутах загального користування»**

Назва акта:	- проект рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування»
Регуляторний орган	- виконавчий комітет Білоцерківської міської ради
Розробник	- відділ транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради
Відповідальна особа	- начальник відділу транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради
Контактний телефон	- 0456392862

1. Визначення проблеми

Ефективне функціонування громадського транспорту є однією з головних умов комфортного проживання мешканців та соціально-економічного розвитку громади.

На даний час в межах міста діє тариф на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування – 6,00 грн., встановлений рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 23 березня 2021 року № 196 «Про тариф на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування».

Відповідно до статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, встановлення в порядку і межах визначених законодавством, тарифів на транспортні послуги.

Статтею 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» встановлено, що тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань: збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи; стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту; забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання; забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

Тарифи на послуги пасажирського транспорту розраховується відповідно до вимог Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року № 1175, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 27 листопада 2009 року за №1146/17162 (далі - Методика).

Як передбачено пунктом 2 Методики, розрахунок тарифів здійснюється відповідно до запланованих на рік (на підставі фактичних) обсягів транспортної роботи, характерних для даного виду перевезень та кількості перевезених пасажирів з використанням економічно обґрунтованих планових витрат, визначених з урахуванням вимог законодавства, на підставі галузевих норм, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), прогнозного індексу цін виробників промислової продукції у плановому періоді. До розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку перевізника і сплати ним податкових зобов'язань.

Відповідно до п.1.6 Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватися у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш ніж на 10%.

Регуляторний акт розроблено у зв'язку із:

- зростанням вартості паливно-мастильних матеріалів;

- зростанням вартості запчастин та комплектуючих;
- зростанням цін на електроенергію, теплоенергію, послуги сторонніх організацій;
- зменшенням обсягів пасажирських перевезень.

Основною проблемою, що склалася на даний час є невідповідність діючого тарифу собівартості перевезень.

Існуюча проблема ставить під загрозу стабільність забезпечення населення якісними послугами з пасажирських перевезень, і призводить до:

- незадовільного технічного стану автобусів;
- зниження регулярності виходу на лінії;
- відсутність водіїв та технічних працівників високої кваліфікації.

Негативним наслідком невідповідності тарифу поточному рівню економічно-обґрунтованих витрат є несприятливі економічні умови для застосування сучасних типів транспортних засобів, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту, відсутність конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту.

Підготовлений на основі розрахунку тарифу згідно діючої Методики проєкт рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування» створить підприємствам-перевізникам умови для надання мешканцям громади якісних транспортних послуг і спрямування коштів на оновлення рухомого складу та в повній мірі виконання умов Договору на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

Проблема підвищення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки постійно змінюються умови економічної діяльності підприємств та проблема має ядро виражений соціальний аспект.

2. Цілі державного регулювання

Проєкт регуляторного акта спрямований на приведення тарифу на проїзд на автобусних маршрутах загального користування собівартості перевезень, забезпечуючи баланс інтересів пасажирів, підприємств - перевізників, органів місцевого самоврядування.

Запровадження даного регуляторного акта - встановлення економічно обґрунтованого тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень та залучити до роботи сучасні транспортні засоби.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей:

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
Альтернатива 1 Збереження діючих тарифів	Залишить діючий тариф – 6,0 грн.
Альтернатива 2 Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	Встановити тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування економічно обґрунтованого рівня

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

<i>№ з/п</i>	<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1.	Збереження діючого регулювання	Незмінні витрати пасажирів на проїзд	Погіршення якості пасажирських перевезень
2.	Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	Покриття розрахункових витрат підприємств-перевізників; покращення технічного стану автотранспортного парку; підвищення якості надання послуг;	Неоднозначне ставлення громадян на підвищення вартості проїзду

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

<i>№ з/п</i>	<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1.	Збереження діючого регулювання	Незмінні витрати пасажирів за проїзд	Погіршення якості пасажирських перевезень
2.	Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	покращення технічного стану автотранспортного парку; підвищення безпеки та якості надання послуг.	Збільшення витрат на проїзд громадським транспортом

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

<i>Показник</i>	<i>великі</i>	<i>середні</i>	<i>малі</i>	<i>мікро</i>	<i>разом</i>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, од.	-	2	2	-	4
Питома вага групи у загальній кількості, (%)		70,0	30,0		100

<i>№ з/п</i>	<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1.	Збереження діючого регулювання	Збереження об'ємів пасажиро-перевезень	Часткова зупинка автотранспорту через неможливість проведення ремонтів, погіршення якості обслуговування.
2.	Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	Покращення технічного стану та можливість оновлення рухомого складу	-

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання за альтернативами

<i>Альтернатива</i>	<i>Вид альтернативи</i>	<i>Сума витрат, грн</i>
1	Збереження діючого регулювання	-
2	Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	-

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (витрати на ознайомлення з тарифами на платні послуги), гривень	28,31*0,1= 2,83	28,31*0,1*5 =14,15
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2,83	14,15
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	2
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2,83*2=5,66	14,15*2= 28,3

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)

Вид альтернативи	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Збереження діючого регулювання	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати). Погіршення технічного стану рухомого складу, погіршення якості та безпеки послуг, втрати кваліфікованих фахівців, що в свою чергу, ставить під загрозу постійне задоволення потреб населення міста в автоперевезеннях.
Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою .

Рейтинг результативності	Вид альтернативи	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	------------------	-------------------	--------------------	--

3	Забезпечення запропонованого регулювання	Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів господарювання. Поліпшення якості надання транспортних послуг та безпеки руху.	Збільшення витрат на проїзд на 1,00 грн за поїздки в автотранспорті.	Велика кількість вигід порівняно з незначних підвищенням оплати за проїзд.
1	Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними.	Погіршення якості та безпеки пасажирських перевезень автотранспортом. Зменшення кількості робочих місць. Повне або часткове припинення роботи автотранспортних підприємств. Зменшення надходжень до бюджету.	Загроза стабільності та безпеці пасажирських перевезень автотранспортом.

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
Встановлення тарифу економічно обґрунтованого рівня	Запропонований регуляторний акт при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом.	Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акту є суттєві зміни у діючому законодавстві стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку витратних та паливно-мастильних матеріалів. Відповідно даний тариф знову може стати економічно необґрунтованим.
Збереження діючого регулювання	Ситуація поступово погіршиться, проблема не вирішиться.	X

5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування».

Таким чином, організатор перевезень створить умови для розвитку конкуренції між автоперевізниками, що позитивно вплине на підвищення якості надання транспортних послуг, підвищення безпеки та комфортності пасажирських перевезень.

Розв'язання зазначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. Механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка відповідного проєкту рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності);

2. Механізм регулювання сфери відносин між виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради та підприємствами-перевізниками;

3. Механізм взаємодії із територіальною громадою (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; сприятиме достатньому рівню обізнаності щодо положень пропонуваного регуляторного акта);

4. Механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акта).

Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження регуляторного акта:

- розробка проєкту рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради «Про тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування» та Аналізу регуляторного впливу;
- оприлюднення проєкту рішення на офіційному сайті Білоцерківської міської ради разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій та зауважень;
- відповідність проєкту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- прийняття рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований проєкт регуляторного акта відповідає наступним принципам державної регуляторної політики, а саме:

- доцільності – врегулювання питання щодо розрахунку тарифу на послуги пасажирського автомобільного транспорту у відповідності до вимог Наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 року №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту»;
- ефективності – запровадження даного регуляторного акта дасть змогу реалізувати право, відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- прозорості – даний проєкт регуляторного акта підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Білоцерківської міської ради;
- врахування громадської думки – протягом місяця з дня опублікування є можливість направляти свої пропозиції та зауваження.

Для належної інформованості громадян та суб'єктів господарювання рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради буде оприлюднено на офіційному сайті Білоцерківської міської ради та її виконавчих органів: <https://bc-rada.gov.ua> , <https://nev/bc-rada.gov.ua>

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення учасниками правовідносин у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття регуляторного акта дасть можливість привести у відповідність тариф на проїзд на автобусних маршрутах загального користування, перевізникам спрямувати кошти на оновлення рухомого складу, створить умови для забезпечення підприємств кваліфікованими кадрами.

Введення в дію рішення забезпечить можливість користуватись послугами громадського транспорту всім верствам населення і одночасно створить умови для забезпечення належної їх якості.

Враховуючи, що встановлення тарифів здійснюється шляхом публічного обговорення, то тарифи встановлюватимуться з урахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін. На дію регуляторного акта можуть вплинути такі економічні зовнішні фактори як: підвищення вартості матеріальних ресурсів, паливно-мастильних матеріалів, розміру мінімальної заробітної плати тощо, при яких тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування може бути переглянутий.

Проєкт рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм. У разі прийняття регуляторного акта виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради будуть реалізовані повноваження, надані підпунктом 2 пункту а) статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а встановлений тариф на послуги з

перевезення пасажирів дасть можливість підприємствам-перевізникам забезпечити безперебійні та безпечні пасажирські перевезення.

Виконання вимог даного рішення не потребує додаткових витрат з боку органів місцевого самоврядування. Узагальнені результати оцінки очікуваних витрат, які понесуть зацікавлені сторони при виконанні вимог регуляторного акта, наведені в таблиці.

Тест малого підприємництва (М-Тест)(додається).

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта - до прийняття наступного регуляторного акта, який буде розроблено у разі зміни економічних чинників (вартість пального, мастильних матеріалів, запчастин, розміру мінімальної заробітної плати, зміни у податковому законодавстві, тощо).

8. Визначення показників результативності регуляторного акта

В результаті впровадження регуляторного акта будуть досліджені та вивчені обов'язкові та прогностичні кількісні та якісні показники результативності :

1. Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється дія даного регуляторного акта;
2. Кількість діючих міських автобусних маршрутів;
3. Кількість автобусів, які виконують перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування;
4. Розмір надходжень до бюджету міської територіальної громади;
5. Сплата ЄСВ;
6. Кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг;
7. Кількість перевезених пасажирів

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних - статистична інформація, наявна у відділі транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради.

Цільові групи осіб на яких розповсюджується дія регуляторного акта- жителі та гості міста Білої Церкви, суб'єкти господарювання.

У разі виявлення нерегульованих питань при проведенні аналізу показників дії даного регуляторного акта, до нього буде внесено відповідні зміни.

***В.о. начальника відділу транспорту та зв'язку
Білоцерківської міської ради***

Людмила ГОШКО

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 червня 2021 року по 18 червня 2021 року

№ n/n	Вид консультативний	Кількість учасників осіб	Основні результати консультативний (опис)
1	Робоча нарада з питань встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування	11	Діючий тариф потребує перегляду

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:
- кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 2 одиниці, питома вага яких складає 30%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№ n/n	Витрати	За перший рік	За два роки
1	Експертний висновок обґрунтування тарифу на проїзд в міському транспорті	31 000,0	-
2	Витрати на оборотні активи (квитки, інформація про вартість проїзду)	116 180,0	232 360,0
Разом витрат		148 180,0	232 360,0

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який несе витрати пов'язані з розробкою регуляторного акта, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акта – відділ транспорту та зв'язку Білоцерківської міської ради.

Строк, який займають усі етапи прийняття регуляторного акта здійснюється відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

№	Процедура	регу-	Планові	Вартість часу	Оцінка	Витрати на	Витрати на
---	-----------	-------	---------	---------------	--------	------------	------------

<i>n/n</i>	<i>лювання суб'єктів малого й мікро підприємництва</i>	<i>витрати часу на процедуру, (години)</i>	<i>співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./година</i>	<i>кількості процедур за рік</i>	<i>адміністрування регулювання (за рік), грн</i>	<i>адміністрування регулювання (за 2 роки), грн</i>
1	Підготовка, організація обговорення та надання на затвердження виконавчого комітету міської ради проекту регуляторного акта	56	71,43	1	4000,0	8000,0
2	Проведення процедур з перевірки результативності дії регуляторного акта	16	71,43	1	1 142,88	2 285,76
3	Внесення відповідних змін до документації перевізника	32	71,43	1	2 285,76	4 571,52
4	Разом за рік*				7 428,64	14 857,28

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, та на кількість процедур за рік.

Посадовими обов'язками спеціаліста відділу транспорту та зв'язку передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткових витрат на адміністрування регулювання не передбачається.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

<i>№ n/n</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання, грн.</i>	<i>За два роки, грн.</i>
1	Сумарні витрати суб'єктів малого та мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання	148 180,0	232 360,0
2	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого та мікро підприємництва	7 428,64	14 857,28
3	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядки 1+2)	155 608,64	247 217,28

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Для суб'єктів підприємництва, що працюють в транспортній галузі, коригуючим (пом'якшувальним) заходом є можливість коригування тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу автобусними маршрутами загального користування, розрахунок яких виконано відповідно Методики, що створить умови для захисту автоперевізників від провадження збиткової господарської діяльності, його коригування в спосіб, визначений чинним законодавством України.