



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 25 червня 2019 року

м. Біла Церква

№ 473

Про надання до суду висновку про визначення порядку участі Шевчука С.В. у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітнім сином

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув подання служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 03 червня 2019 року № 621/04-25 «Про надання до суду висновку про визначення порядку участі у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітнім сином» й витяг з протоколу комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради від 28 травня 2019 року.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області розглядається цивільна справа № за позовною заявою до про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та визначення способу участі одного з батьків у вихованні дитини, в якій служба у справах дітей Білоцерківської міської ради залучена як третя особа.

Згідно з ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року службу у справах дітей Білоцерківської міської ради зобов'язано надати до суду висновок про визначення порядку участі у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітнім сином.

В ході розгляду документів встановлено, що сторони по даній справі перебували у шлюбі. В них народився син року народження, (свідоцтво про народження серії , виданим року відділом реєстрації актів цивільного стану Білоцерківського міськрайонного управління юстиції Київській області). Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року шлюб між батьками малолітнього розірваний (справа №). Після розірвання шлюбу малолітній залишився проживати з матір'ю. Стосунки між батьками малолітнього неприязні, спір щодо виховання дитини триває досі.

Згідно з рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 09 серпня 2016 року № 397 «Про визначення порядку участі Шевчука Сергія Валентиновича у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітнім сином Шевчуком Максимом Сергійовичем» батькові встановлений графік спілкування з сином. Позивач стверджує, що дане рішення відповідач не виконує, чинить йому перешкоди у спілкуванні з сином, тому він звернувся до суду із заявою про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та встановлення порядку його участі у спілкуванні з сином.

Мати малолітнього надала відзив на позовну заяву, в якому просить відмовити позивачу у задоволенні його позовних вимог, у зв'язку з тим, що він не зміг налагодити родинні стосунки із сином.

Згідно з актом оцінки потреб сім'ї малолітнього , складеним Білоцерківським міським центром соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, встановлено, що обома батьками малолітнього за місцем їх проживання створені належні умови для проживання та повноцінного розвитку їх сина.

У зв'язку з розглядом звернень батька і матері до служби у справах дітей з малолітнім проводилася психологічна діагностично-корекційна та розвивальна робота в центрі соціально-психологічної реабілітації дітей «Злагода». Згідно із висновками психолога центру від 13 квітня 2018 року та 03 травня 2018 року малолітній має високий рівень тривоги. Причиною цього є розлучення батьків та конфлікти між ними. Участь в конфліктах близьких дорослих може спровокувати розвиток у нього почуття провини. Психологи рекомендували батькам уникати вирішення конфліктів при дитині.

29 травня 2019 дане питання розглядалося комісією з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради у присутності батька, матері та малолітнього . Хлопчик повідомив, що у нього немає бажання спілкуватися з батьком. Комісія, заслухавши думку дитини, дійшла до висновку про відсутність підстав для зміни порядку спілкування батька із сином, прийнятого виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради від 09 серпня 2016 року № 397. Батькам були надані рекомендації щодо доцільності налагодження стосунків між собою та батька з сином при допомозі психологів.

Згідно із п. 4 статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Згідно із п. 5 цієї ж статті - орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Частиною 2 і 3 статті 157 Сімейного кодексу України передбачено, що той із батьків, хто проживає окремо від дитини, зобов'язаний брати участь у її вихованні і має право на особисте спілкування з нею, а той із батьків, з ким проживає дитина, не має права перешкоджати тому з батьків, хто проживає окремо, спілкуватися з дитиною та брати участь у її вихованні, якщо таке спілкування не перешкоджає нормальному розвитку дитини.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітнього та на підставі ст. ст. 141, 150, 151, 153, 157, 158, 159, 180 Сімейного кодексу України, ст. ст. 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», пп. 4 п. б ч. 1 ст. 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 74 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1.Рекомендувати суду керуватися рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 09 серпня 2016 року № 397, яким встановлений такий порядок участі у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітнім сином року народження: щосередини з 17-00 години до 20-00 години, щонеділі з 10-00 години до 20-00 години та два тижні в рік під час канікул для оздоровлення дитини за попередньою домовленістю та узгодженням із матір'ю дитини.

2.Рекомендувати обом батькам малолітнього налагоджувати стосунки між собою з метою створення передумов для можливості виконання кожним із батьків їх батьківських обов'язків в повній мірі й належним чином.

3.Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Литвиненко К.С.