



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 28 травня 2024 року

м. Біла Церква

№ 441

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав
Сільніченка С.В. стосовно його малолітньої дочки Сільніченко В.С.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 17 травня 2024 року № 1212/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав, встановлення опіки та стягнення аліментів.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду року народження, встановлено, що позивачка є бабусею малолітньої року народження, яка є дочкою відповідача. Малолітня тривалий час проживає та зареєстрована з позивачем за адресою: бульвар Мати дитини року (свідоцтво про смерть,

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки

року народження, виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради року. Комісія заслухала пояснення заявниці та відповідача з питання, що обговорювалося. Як стверджує батько дитини-відповідач

не бажає піклуватись про свою дитину, не цікавиться її життям та здоров'ям, самоусунувся від виконання батьківських обов'язків. підтвердив членам комісії, що він дійсно не займається вихованням дочки, оскільки не вважає себе її батьком і через суд буде скасовувати факт батьківства щодо малолітньої

Дослідивши документи у справі, комісія з питань захисту прав дитини дійшла згоди, що в діях вбачаються факти, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав, й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини другої статті 42, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання та утримання малолітньої дочки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав малолітньої дочки стосовно його року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир ВОВКОТРУБ