



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 28 травня 2024 року

м. Біла Церква

№ 440

Про вирішення судового спору щодо визнання неповнолітніх Новожилова О.А. й Новожилова О.А. такими, що втратили право користування житловим приміщенням

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 20 травня 2024 року № 1228/02-08 про вирішення судового спору щодо визнання неповнолітніх року народження, й травня

року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою від року перебуває цивільна справа за позовом які мешкають за адресою: провулок

яка діє в інтересах дітей року народження, й

року народження, які проживають за адресою: вулиця

третя особа: служба у справах

дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про усунення перешкод у користуванні майном шляхом визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо виселення дитини, зняття дитини з реєстрації місця проживання, визнання дитини такою, що втратила право користування житловим приміщенням, управління батьками майном дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Служба у справах дітей Білоцерківської міської ради, як сторона у справі, згідно з вищезазначеною ухвалою суду зобов'язана надати суду висновок органу опіки та піклування Білоцерківської міської ради щодо розв'язання спору, зокрема щодо можливості та доцільності визнання неповнолітніх

року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням – житловим будинком за адресою: провулок

Під час розгляду справи встановлено, що позивачі є співвласниками частини будинку загальною площею квадратних метрів за адресою:

Згідно з витягом з реєстру Білоцерківської міської територіальної громади виданим управлінням адміністративних послуг Білоцерківської міської ради Київської області, за відомостями реєстру Білоцерківської міської територіальної громади за адресою:

шість осіб: року було зареєстровано року народження, року народження, й року народження.

В позовній заяві вказано, що відповідач року народження, дочка позивача й рідна сестра позивача року не проживає з дітьми за вищевказаною адресою. На підставі рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року у справі року народження, визнана такою, що втратила право користування житловим приміщенням - частками будинку за адресою:

Згідно з інформацією відділу «Служба у справах дітей» Миргородської міської ради Полтавської області, наданою на відповідний запит службі у справах дітей Білоцерківської міської ради сім'я проживає частині житлового будинку, яка належить матері співмешканця за адресою:

, як вказано в акті обстеження умов проживання, вона з дітьми фактично проживає в цьому помешканні без реєстрації, оскільки для їх реєстрації необхідна згода сусідів-співвласників будинку, які мешкають в іншому місті. Під час телефонної розмови відповідач повідомила, що вона категорично заперечує проти зняття з реєстрації її дітей за вищевказаною адресою.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням, виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, засідання якої відбулося року в присутності позивача. Відповідача було повідомлено про час і місце проведення засідання комісії, але вона не з'явилася на засідання, не пояснивши причин своєї відсутності.

Дослідивши документи у справі, комісія дійшла згоди, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання дітей

року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням – житловим будинком за адресою:

суперечить їх інтересам, оскільки це може призвести до звуження обсягу існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дітей, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дітей та відповідно до статей 29, 32, 203, 242, 367, 370 Цивільного кодексу України, статті 177 Сімейного кодексу України, статей 5, 17, 18 Закону України «Про охорону дитинства», статті 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», статті 40, частини 2 статті 42, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Вважати, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання неповнолітніх

року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням – житловим будинком за

адресою: провулок

суперечить їх інтересам, оскільки це може призвести до звуження обсягу їх існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дітей.

2. Доручити службі у справах дітей Білоцерківської міської ради надати до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області висновок органу опіки і піклування про недоцільність визнання неповнолітніх

року народження, такими, що втратили право користування житловим приміщенням – житловим будинком за адресою: провулок

оскільки це суперечить їх інтересам і може призвести до звуження обсягу існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дітей.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир ВОВКОТРУБ