



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 23 травня 2023 року

м. Біла Церква

№ 418

Про вирішення судового спору між батьками  
щодо визначення порядку участі у вихованні дітей  
Сухобрус А.Є. й Сухобрус С.Є. та спілкування з ними

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 12 травня 2023 року № 906/04-25 про вирішення судового спору між батьками щодо усунення перешкод у спілкуванні з дітьми та встановлення порядку у спілкуванні з дітьми та їх вихованні й визначення способу участі у вихованні дітей і спілкуванні з ними й витяг із протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради від \_\_\_\_\_ з цього питання.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою від \_\_\_\_\_ перебуває цивільна справа \_\_\_\_\_ за позовом \_\_\_\_\_ про усунення перешкод та встановлення порядку у спілкуванні з дітьми, в якій служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області залучена як третя особа, котра не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору.

Згідно зі статтею 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду відповідний письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Встановлено, що громадянин \_\_\_\_\_ який проживає за адресою:

\_\_\_\_\_ звернувся до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області з позовною заявою про усунення перешкод з боку його колишньої дружини \_\_\_\_\_ котра зареєстрована за адресою: провулок \_\_\_\_\_ у спілкуванні з дітьми та їх вихованні й визначення способу участі у вихованні дітей і спілкуванні з ними.

У ході розгляду документів, наданих до суду \_\_\_\_\_ року народження, встановлено, що вони з відповідачем \_\_\_\_\_ року народження, перебували в зареєстрованому шлюбі з \_\_\_\_\_ року. У шлюбі в них народилися діти: \_\_\_\_\_ року народження \_\_\_\_\_ року відділом реєстрації актів цивільного стану Білоцерківського міськрайонного управління юстиції у Київській області), та \_\_\_\_\_ року народження (свідоцтво про народження серії \_\_\_\_\_).

У \_\_\_\_\_ році шлюб між батьками дітей було розірвано згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від \_\_\_\_\_ року

Як зазначено в позові, фактично шлюбні стосунки вони не підтримували до цього вже тривалий час, не вели спільного господарства, втратили взаєморозуміння та довіру одне до одного. Після розлучення батьків діти залишилися проживати з матір'ю. Між батьками дітей існує тривалий спір з питання участі батька який проживає окремо, у вихованні дочок. З метою врегулювання спору раніше позивач звертався з відповідною заявою до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області. Виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради Київської області у році було прийняте рішення від у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітніми дітьми та

Відомо, що у зв'язку з введенням воєнного стану в Україні через повномасштабне вторгнення росії відповідач разом із дітьми року виїхала до У червні звертався до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області зі скаргою про невиконання матір'ю дітей рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від «Про визначення порядку участі у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітніми дітьми

З його слів, вона не повідомила адресу їх проживання з дітьми, заблокувала його номер телефона, відібрала у дітей гаджети, не забезпечує його безперешкодного спілкування з дочками.

була попереджена працівниками служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області про її обов'язок забезпечити безперешкодне спілкування дітей, які вимушено покинули Україну, з їх батьком

оскільки таке право не обмежене законом, а відповідає найкращим інтересам дітей, зважаючи на те, що діти, які розлучаються з одним чи обома батьками, мають право підтримувати на регулярній основі особисті відносини і прямі контакти з обома батьками, за винятком випадків, коли це суперечить їх найкращим інтересам.

Чинним законодавством України передбачено, що батьки, інші члени сім'ї та родичі, зокрема ті, які проживають у різних державах, не повинні перешкоджати одне одному реалізувати право дитини на контакт з ними, зобов'язані гарантувати повернення дитини до місця її постійного проживання після реалізації нею права на контакт, не допускати неправомірної зміни її місця проживання; мати, батько та дитина мають право на безперешкодне спілкування між собою, крім випадків, коли таке право обмежене законом.

Білоцерківським міськрайонним судом Київської області згідно з ухвалою від вже розглядалася цивільна справа за позовом про усунення перешкод у вихованні дитини, в якій служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області була залучена як третя особа, котра не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору. На розгляд цієї ухвали виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради було ухвалене рішення від

і до суду було подано відповідний висновок органу опіки та піклування такого змісту: вважати доцільним усунути перешкоди батькові у вихованні його дітей

та встановити йому відповідний спосіб участі у спілкуванні та вихованні дочок. На підставі ухвали Білоцерківського міськрайонного суду Київської області року позов було залишено без розгляду у зв'язку із заявою позивача.

Питання про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору між батьками з дітьми та їх вихованні й визначення способу

участі у вихованні дітей і спілкуванні з ними розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 10 травня у присутності батька дітей на засіданні комісії була відсутня, але раніше вона надавала пояснення до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради з питання розгляду цього спору без її присутності.

Ознайомившись із матеріалами судової справи, взявши до уваги пояснення обох батьків, комісія дійшла до висновку про доцільність підтримки судового позову та доцільність встановлення судом вказаного нижче порядку участі батька у вихованні та особистому спілкуванні з малолітніми дітьми року народження, й року народження.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дітей та на підставі статті 9 Конвенції про права дитини, статей 19, 141, 150, 151, 153, 155, 157, 158, 159, 171, 180 Сімейного кодексу України, статей 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту 73 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. Вважати за доцільне встановити такий порядок участі у вихованні малолітніх дітей року народження, й року народження, та спілкування з ними: перша і третя неділя місяця з години та сім днів на рік у канікулярний період для спільного відпочинку дітей з батьком.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ