



БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я

від 14 травня 2024 року

м. Біла Церква

№ 403

Про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору про усунення перешкод у здійсненні батьком Лихварем О.С. своїх прав щодо виховання та спілкування з малолітньою дочкою Лихвар Н.О.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку-висновок служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 03 травня 2024 року № 1097/02-08 та витяг із протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради від _____ з питання надання до суду висновку щодо вирішення судового спору про усунення перешкод у здійсненні батьком _____ своїх прав щодо виховання та спілкування з малолітньою дочкою _____ року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою від _____ відкрито провадження за позовом _____, третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про усунення перешкод у здійсненні батьком своїх прав щодо виховання та спілкування з дитиною.

Згідно з частиною четвертою статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Згідно з частиною п'ятою цієї ж статті орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

Під час розгляду матеріалів судової справи встановлено, що _____ й _____ року перебували в зареєстрованому шлюбі. У шлюбі в них народилася дочка _____ року народження. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ шлюб між ними було розірвано. Дитина залишилася проживати з матір'ю. На підставі рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____

_____ третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про визначення місця проживання дитини та стягнення аліментів позов _____ задоволено повністю, місце проживання дитини _____ року народження, визначено разом із матір'ю.

Наразі мати з дочкою проживають в орендованій двокімнатній квартирі за адресою: _____ вулиця _____

В помешканні створені задовільні житлово-побутові умови для проживання дитини, її виховання й розвитку (акт обстеження житлово-побутових умов,

складений службою у справах дітей Білоцерківської міської ради
Зареєстрована за адресою:

Відповідач

проживає за адресою вулиця

Згідно з висновком оцінки потреб сім'ї матері дитини, наданим Білоцерківським міським центром соціальних служб

за вищевказаною адресою створені належні умови для повноцінного розвитку й життєдіяльності дитини. Батьківський потенціал матері не встановлено, оскільки вона відмовилася від консультації психолога. Складних життєвих обставин у сім'ї не виявлено.

Питання про надання до суду висновку щодо вирішення судового спору стосовно усунення перешкод у здійсненні батьком своїх прав щодо виховання та спілкування з малолітньою тричі виносилися на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області, які згідно з встановленим графіком відбулися року. Батьки дитини

між якими існує тривалий спір з вищевказаного питання, повідомили, що вони не мають наміру особисто бути присутніми на засіданнях, виявивши байдужість до розгляду справи й особисту незацікавленість у якнайшвидшому вирішенні спору. Водночас в телефонному режимі повідомила, що вона категорично заперечує проти позовних вимог батька дитини.

Ознайомившись із матеріалами судової справи, взявши до уваги той факт, що ні позивач як ініціатор судового провадження, ні відповідач не виявили зацікавленості у своєчасному розгляді справи, проігнорувавши три засідання комісії з питань захисту прав дитини, на розгляд яких виносився цей спір, і створивши цим перепони для своєчасної підготовки обґрунтованого висновку органу опіки та піклування, комісія з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради дійшла згоди в тому, що надання органом опіки та піклування до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області висновку щодо вирішення судового спору про усунення перешкод у здійсненні батьком своїх прав щодо виховання та спілкування з малолітньою дочкою наразі є неможливим і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради з цього питання.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини другої статті 42, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. Вважати неможливим підготовку й надання органом опіки та піклування до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області висновку щодо вирішення судового спору про усунення перешкод у здійсненні батьком своїх прав щодо виховання та спілкування з малолітньою дочкою народження.

2. Доручити службі у справах дітей Білоцерківської міської ради надати до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області це рішення органу опіки та піклування.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир ВОВКОТРУБ