



БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я

15 січня 2019 року

м. Біла Церква

№ 39

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Шуст Альони Сергіївни стосовно її малолітньої дочки Шуст Аріни Сергіївни

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув подання служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 08 січня 2019 року № 22 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 12 грудня 2018 року № 20) з питання позбавлення [] батьківських прав щодо її малолітньої дочки [] року народження.

Встановлено, що малолітня [] із своєю матір'ю [] року народження, проживали в неприватизованій однокімнатній квартирі за адресою: [] Київська область.

19 жовтня 2018 року до служби у справах дітей міської ради надійшло повідомлення про те, що малолітня дитина [] залишена своєю матір'ю в квартирі на тривалий час без догляду, у зв'язку з чим дитина дуже плакала під дверима. Після отримання цього повідомлення службою у справах дітей спільно з представниками Білоцерківського відділу поліції Головного Управління Національної поліції в Київській області та Білоцерківського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді невідкладно було проведено оцінку рівня безпеки дитини, в ході чого було встановлено, що дитина раннього віку залишена на тривалий час без догляду матері, була злякана, заплакана, голодна, не одягнена відповідно до температури помешкання, в неї були холодні кінцівки. При детальнішому огляді дитини було виявлено, що підгузник на ній був наповнений, на тілі були почервоніння, заприлості. Сусіди стверджували, що матері не було вдома близько трьох годин. Весь цей час вони втішали дівчинку через двері. Телефонний зв'язок з матір'ю дитини був відсутній. Майже одночасно із членами комісії мати дитини [] із своїм співмешканцем прийшла додому. Вони мали візуальні ознаки дії алкогольної речовини, а саме: від них відчувався сильний запах алкоголю, спостерігалися нечітка мова, нестійка хода, почервоніння обличчя. Мати дитини не заперечувала щодо вживання нею алкоголю, до членів комісії висловлювалася нецензурно, погрожувала. За результатами проведення оцінки рівня безпеки дитини комісія дійшла висновку, що перебування в таких умовах є загрозливим для життя та здоров'я дитини і тому малолітня негайно була направлена каретою швидкої медичної допомоги в Комунальний заклад Київської обласної ради «Київську обласну дитячу лікарню № 2» (акт проведення оцінки рівня безпеки дитини від 19 жовтня 2018 року).

22 жовтня 2018 року мати дитини [] звернулася до служби у справах дітей міської ради з питання повернення їй дочки. З нею була проведена відповідна бесіда про правові наслідки ухилення від виконання батьківських прав. В ході бесіди повідомила, що дочку в лікарні ще не відвідувала, оскільки була зайнята пошуком своїх документів.

На підставі рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 23 жовтня 2018 року № 626 «Про влаштування в сім'ю патронатного вихователя малолітньої дитини, котра опинилася в складних життєвих обставинах» малолітню дитину _____ було влаштовано сім'ю патронатного вихователя _____, де вона перебуває і на даний час.

Відповідно до інформації патронатного вихователя за час перебування малолітньої в її сім'ї, мати відвідала дитину лише один раз 09 листопада 2018 року (доповідна патронатного вихователя _____ від 10 грудня 2018 року).

Згідно з інформацією адміністрації Білоцерківського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді мати дитини _____ перебуває під соціальним супроводом у зв'язку із алкогольною залежністю. В ході соціального супроводу з _____ було узгоджено план спільних дій. А саме: їй було рекомендовано консультацію нарколога, лікування від алкогольної залежності, відновити паспорт, працевлаштуватися, пройти тренінговий курс «Батьківство в радість» з метою підвищення батьківського потенціалу. Проте, _____ план соціального супроводу не виконує, на призначені зустрічі не з'являється, на телефонні дзвінки не відповідає (лист Білоцерківського міського центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді від 10 грудня 2018 року № 678/02-15).

Комісія з питань захисту прав дитини, заслухавши пояснення матері дитини, дослідивши документи по справі, дійшла згоди, що в діях _____ вбачаються факти ухилення від виконання батьківських обов'язків по вихованню дочки та щодо доцільності позбавлення її батьківських прав і рекомендувала службі у справах дітей підготувати відповідний висновок органу опіки та піклування до суду.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до ст.ст. 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, ст.ст. 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», ст. 40, ч. 6 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків по вихованню дочки, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав _____ щодо її малолітньої дочки _____ року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Литвиненко К.С.

Міський голова

Г. Дикий