**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту регуляторного акта - рішення Білоцерківської міської ради**

**«Про встановлення місцевих податків і зборів в м. Біла Церква на 2021 рік»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування місцевих податків і зборів, визначає їх вичерпний перелік, порядок адміністрування та платників місцевих податків і зборів. Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України міські ради своїм рішенням встановлюють ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства. У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України, рішенням міської ради, такі податки і збори сплачуються платниками на території міста у порядку, встановленому Податковим кодексом України.

Тому, відповідно до статей 7, 8, 10, 12, 14, 30, 265, 266, 267, 268, 2681, 269-288, 291-293 Податкового кодексу України (зі змінами), пункту 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» міський голова пропонує винести на розгляд Білоцерківської міської ради проєкт рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів в м. Біла Церква на 2021 рік».

 **Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** |  **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава (місцеве самоврядування) |  так |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  так |  |

Проблема, яку планується розв’язати з прийняттям даного рішення, полягає у встановленні ставок земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору у відповідності до чинного законодавства (в тому разі Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання»), що в свою чергу забезпечить визначеність для підготовки проєкту бюджету м. Біла Церква на 2021 рік та збільшення податкових надходжень до нього.

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів оскільки основні елементи ринку: попит, пропозиції, ціни, конкуренція та основні економічні закони ринку не можуть вирішити проблему встановлення ставок земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору на території м. Біла Церква. Встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування і здійснюється шляхом прийняття відповідного рішення Білоцерківською міською радою.

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих рішень міської ради, оскільки положення Податкового та Бюджетного кодексів України передбачають встановлення місцевих податків і зборів щорічно у встановлений термін. У разі, не встановлення місцевих податків та зборів, передбачених ст. 10 ПКУ, рішенням міської ради, такі податки та збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Визначено цілі державного регулювання:

- забезпечення дотримання вимог Податковою кодексу України, а саме затвердження ставок місцевих податків і зборів:

 1) земельного податку

 2) ) податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

 3) єдиного податку;

 4) транспортного податку;

 5) туристичного збору.

- забезпечення зростання податкових надходжень до міського бюджету водночас із збереженням сприятливого бізнес-середовища для підприємців міста.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1.**Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів в м. Біла Церква на 2021 рік».  | Така альтернатива є неприйнятною оскільки положення Податкового та Бюджетного кодексів України передбачають встановлення місцевих податків і зборів щорічно у встановлений термін. |
| **Альтернатива 2.**Прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів в м. Біла Церква на 2021 рік», оскільки положення Податкового та Бюджетного кодексів України передбачають встановлення місцевих податків і зборів щорічно у встановлений термін.  | Прийняття даного рішення забезпечить встановлення чіткого і прозорого механізму справляння та сплати земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору на території міста та відповідне наповнення міського бюджету. Рішення міської ради відповідатиме вимогам Податкового та Бюджетного кодексів України, забезпечить фінансову основу самостійності територіальної громади і органу місцевого самоврядування міста. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

 Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи |  Вигоди |  Витрати |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечення зростання податкових надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.Очікувані надходження від плати за землю у 2020 році – 78,5 млн грн, у 2021 році – 79,5 млн грн, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у 2020 році – 42,0 млн грн, у 2021 році – 45,0 млн грн, єдиного податку у 2020 році – 190,0 млн грн, у 2021 році – 205,0 млн грн, транспортного податку у 2020 році – 1,2 млн грн, у 2021 році – 1,3 млн грн, туристичного збору у 2020 році – 0,25 млн грн, у 2021 році – 0,26 млн грн.2. Зростання фінансової спроможності територіальної громади і міської влади для задоволення соціальних, інфраструктурних та інших потреб громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи |  Вигоди |  Витрати |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста. Очікувані надходження в 2020 році від плати за землю - 78,5 млн грн, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, - 42,0 млн грн, єдиного податку - 42,0 млн грн, транспортного податку - 1,2 млн грн, туристичного збору - 0,25 млн грн. | Час, витрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи |  Вигоди |  Витрати |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння плати за землю, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору | Затрати часу, необхідні для вивчення рішення, витрати на адміністративні процедури (процедура отримання первинної інформації, організація виконання вимог регулювання) - 623161 грн. Очікувана сплата до бюджету м. Біла Церква в 2020 році:від плати за землю - 78,5 млн грн, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, - 42,0 млн грн, єдиного податку - 42,0 млн грн, транспортного податку - 1,2 млн грн, туристичного збору - 0,25 млн грн. |

**Кількість суб’єктів господарювання МСП, що підпадають під дію регулювання**

 (за оперативними даними ГУ ДПС в Київській області)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник  | Юридичні особи | Фізичні особи |  |
| мікро | малі | середні | мікро | малі | середні | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 5 443 | 318 | 147 | 11 637 | 70 | 3 | 17618 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків  | 30,9% | 1,80% | 0,83% | 66,05% | 0,40% | 0,02% | 100 % |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами |  Сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 0 |
| Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 1079 |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Не прийняття регуляторного акта призведе до невиконання положень Податкового та Бюджетного кодексів України і сплати місцевих податків і зборів у порядку, встановленому Податковим кодексом України. |
| Альтернатива 2 | 3 | Встановлення запропонованих ставок податку. Міською радою будуть виконані норми ст.12 Податкового кодексу України та Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | 0 | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 3 | 0 | Вплив проблеми значно знижується |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта  |
| Альтернатива 1 | Існування проблеми | зміни в законодавстві |
| Альтернатива 2 | Часткове вирішення проблеми | зміни в законодавстві |

 **V. Механізм та заходи, які пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

Основним механізмом, який забезпечать розв’язання вищезазначеної проблеми є внесення на розгляд сесії міської ради та прийняття рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів в м. Біла Церква на 2021 рік» у відповідності до чинного законодавства (з урахуванням вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання»).

 Проєкт рішення передбачає встановлення ставок земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору на території міста Біла Церква з визначенням: платників податку; об’єкту оподаткування; бази оподаткування; ставок податків; порядку обчислення податків; податкового періоду; строків та порядків сплати податків; строків та порядків подання звітності про обчислення і сплату податків.

Ставки земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору встановлюються на 2021 рік та вводяться в дію з 01 січня 2021 року.

 **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, з боку суб’єктів підприємництва - 623161 грн.

**В И Т Р А Т И**

 **на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

 **які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Витрати | За перший рік | За 5 років(рішення діє протягом 2021 року) |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | відсутні | відсутні |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | відсутні | відсутні |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | відсутні | відсутні |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | відсутні | відсутні |
| 8 | Інше (витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками податків), гривень | 28,31\*0,25= 7,1 | 28,13\*0,25= 7,1 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 7,1 | 7,1 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 152 | 152 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 7,1\*152= 1079 | 7,1\*152= 1079 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік) | Разом за рік  | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отриманняадміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | відсутні | відсутні |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

 **на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Витрати (додаткові) на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | 152 | відсутні |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| камеральні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| виїзні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Разом за рік | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Сумарно за п'ять років | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати(додаткові) на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва | Білоцерківське управління ГУ ДФС в Київській області | відсутні | відсутні |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт діє з 01 січня 2021 року до 31 грудня 2021 року, що обумовлено положеннями Податкового та Бюджетного кодексів України (з урахуванням можливих змін), щодо встановлення місцевих податків і зборів щорічно у встановлений термін.

 Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

 - забезпечення надходжень до міського бюджету від сплати земельного податку.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Надходження до міського бюджету від сплати податку  | Обсяг надходжень за 2019 рік, млн грн | Обсяг надходженьза 2020 рік, млн грн | Відхилення  | Очікувані надходження у 2021 році, млн грн | Відхилення  |
| млн грн | % | млн грн | % |
| Плата за землю | 78,32 | 78,5 | 0,18 | 0,002% | 79,5 | 1,0 | 1,27% |
| Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 38,05 | 42,0 | 3,95 | 10,4% | 45,0 | 3,0 | 7,14% |
| Єдиний податок  | 178,63 | 190,0 | 11,37 | 6,4% | 205,0 | 15,0 | 7,9% |
| Транспортний податок | 1,09 | 1,2 | 0,11 | 10,1% | 1,3 | 0,1 | 8,3% |
| Туристичний збір | 0,25 | 0,25 | 0,0 | 0,0% | 0,26 | 0,01 | 4,0% |

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади ( % перевиконання планових показників доходів бюджету);

 - кількість суб’єктів господарської діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів (оприлюднення рішення про встановлення земельного податку в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу надходжень до міського бюджету від сплати земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору за підсумками виконання міського бюджету за 1-ше півріччя 2021 року.

Повторне відстеження внаслідок обмеженого терміну дії регуляторного акта ( з 01 січня до 31 грудня 2021 року) буде здійснюватися шляхом статистичного аналізу надходжень до міського бюджету від сплати земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, транспортного податку та туристичного збору за підсумками виконання міського бюджету за 9 місяців 2021 року.

 Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися управлінням економіки Білоцерківської міської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації ГУ ДФС у Київській області, міського фінансового управління та управління самоврядного контролю міської ради.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на управління економіки Білоцерківської міської ради та постійну депутатську комісію з питань інвестицій, регуляторної політики, торгівлі, послуг та розвитку підприємництва, власності, комунального майна та приватизації, на які покладено забезпечення виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень міської ради та її виконавчого комітету.

У проєкті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проєкт не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Начальник управління економіки

Білоцерківської міської ради Юлія ЗЕМЕЦЬКА

(04563)54003

**Тест малого підприємництва**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, у зв'язку із запровадженням карантинних заходів проведено розробником у період з 13 квітня 2020 року по 17 квітня 2020 року в телефонному режимі.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Поряд-ковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Телефонне опитування депутатів міської ради і представників бізнесу з питань встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік.  | 11 осіб - представники малого та середнього підприємництва, 8 осіб - представники виконавчих органів місцевого самоврядування, 5 депутатів міської ради  | Ознайомлення підприємців і депутатів з проєктом регуляторного акта.Представники підприємництва висловили свої пропозиції. Висновки додаються.  |

Пропозиції, озвучені в ході спілкування з представниками бізнесу з питань затвердження податків та зборів на 2021 рік:

|  |  |
| --- | --- |
| Пропозиції представників бізнесу | Висновок |
| 1. Залишити ставки місцевих податків і зборів на рівні 2020 року | Пропозиція врахована при підготовці проекту рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів в м. Біла Церква на 2021 рік»  |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва**

 **(мікро- та малі)**

Кількість суб’єктів МСП, на яких поширюється регулювання: 17618 (одиниць), у тому числі малого підприємництва, мікропідприємництва та ФОПів 17468 (одиниць);

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,15% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог**

 **регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  | 0 | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  | 0 | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  | 0 | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  | 0 | - | - |
| 5 | Інші процедури  | 0 | - | - |
| 6 | Разом, гривень  | 0 | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  | 17468 | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень  | 0 | - | - |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва** **щодо виконання регулювання та звітування** (згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2020 року становить 4723 грн. та 28,31 грн. у погодинному розмірі) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  | *0,25\*28,31=7,1* | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб’єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання  | 1\*28,31=28,31 | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування  | 0 | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0 | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити)  | 0 | - | - |
| 14 | Разом, гривень  | 35,41 | - | - |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 17468 | - | - |
| 16 | Сумарно, гривень  | 622082 | - | - |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

 **на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва**

Білоцерківська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 17620 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п'ять років | - | - | - | - | - |

Процедура регулювання не потребуватиме у органів місцевого самоврядування додаткових витрат для її впровадження.

**4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) грн. | За п’ять років (включаючи перший рік регулювання) |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 622082 | 622082 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 622082 | 622082 |

**5. Пом’якшуючі механізми можливо запровадити тільки з урахуванням вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», Податкового та Бюджетного кодексів.**

Проєктом рішення передбачені пільги зі сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлені Податковим кодексом України.