



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 09 травня 2023 року

м. Біла Церква

№ 368

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Поکیدька Є.О. стосовно його малолітнього сина Крупи Я.Є.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 27 квітня 2023 року №736/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження.

Встановлено, що в провадженні Бородянського районного суду Київської області згідно з ухвалою від перебуває цивільна справа за позовом про позбавлення батьківських прав в якій виконавчий комітет Білоцерківської міської ради Київської області залучений як третя особа, котра не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Питання про надання до суду висновку органу опіки та піклування з цього спору розглядалося в присутності позивачки й відповідача на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області, яке відбулося В ході розгляду справи було встановлено, що спір між батьками дитини щодо позбавлення батьківських прав стосовно їх малолітнього сина року народження, відсутній. повідомила про свій намір залишити судовий позов без розгляду. У зв'язку з вищезазначеним висновок органу опіки та піклування Білоцерківської міської ради Київської області з вказаного вище судового спору не готувався.

Оскільки спір між батьками не було вирішено шляхом домовленості, судовий розгляд цього питання продовжився в рамках провадження. Бородянський районний суд Київської області ухвалив витребувати від виконавчого комітету Білоцерківської міської ради Київської області висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав стосовно малолітнього сина року народження.

У ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що позивачка перебувала з відповідачем у зареєстрованому шлюбі Від цього шлюбу вони мають малолітнього сина року народження, який після розірвання шлюбу між батьками проживає разом із матір'ю за адресою:

а зареєстровані вони згідно з довідкою про

реєстрацію місця проживання особи від наданою
управлінням адміністративних послуг Білоцерківської міської ради Київської області, за
адресою:

Відомо, що згідно з рішенням виконавчого комітету

Білоцерківської міської ради від «Про зміну прізвища малолітньому
дитині було змінено прізвище на прізвище його матері, яке вона носить після
розлучення,

У позовній заяві зазначила, що батько дитини
самоусунувся від виконання своїх обов'язків щодо виховання та
матеріального забезпечення малолітнього сина, не цікавиться його навчанням, не піклується
про його здоров'я та розвиток, не спілкується з ним.

Згідно з довідкою опорного навчального закладу від
в якому навчається з року по
цей час, батько дитини жодного разу не приходив до закладу
освіти, не цікавився фізичним, духовним та моральним розвитком сина.

Служба у справах дітей Бородянської селищної ради Київської області на відповідний
запит служби у справах дітей Білоцерківської міської ради надала інформацію про те, що
умови проживання за адресою:

задовільні. В будинку

прибрано, охайно, житло облаштоване необхідними меблями, побутовою технікою. Для
дитини є окрема кімната. Працівниками служби у справах дітей було встановлено, що
працює в на посаді
командира відділення-водія. За місцем роботи характеризується позитивно. Крім того,
відповідач повідомив, що чинить йому перешкоди у спілкуванні та
зустрічах із сином

Батько надав довідку з місця роботи від

про заробітну плату, якою підтверджується регулярна сплата ним аліментів
на утримання сина.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та
піклування про вирішення вищезазначеного судового спору про позбавлення батьківських
прав стосовно малолітнього сина

року народження, декілька разів виносилося на розгляд комісії з
питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради. На
засіданні комісії, яке відбулося року в присутності обох батьків, комісія, взявши
до уваги їх пояснення із зазначеного питання й дослідивши документи у справі, дійшла згоди,
що в діях батька відсутні факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків із
виховання сина та рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради
підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування. Матері
малолітнього було рекомендовано не чинити перешкод батькові
в особистому спілкуванні з сином, сприяти їх зустрічам.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19,
150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства»,
статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,
Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав
дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року
№866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов
висновку:

1. Правові підстави для позбавлення батьківських прав
стосовно малолітнього сина
року народження, відсутні.

2. Позбавлення батьківських прав малолітнього сина стосовно року народження, є
недоцільним і таким, що суперечить інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ