



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 25 травня 2021 року

м. Біла Церква

№ 367

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Люльки О.М. стосовно її малолітньої дочки Люльки І.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 18 травня 2021 року № 841 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 12 травня 2021 року № 7) з питання позбавлення батьківських прав щодо її малолітньої дочки року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом до , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: орган опіки та піклування в особі служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав та встановлення опіки (ухвала суду від 25 лютого 2021 року про відкриття провадження і призначення справи до розгляду).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

В ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що позивач року народження, із своїми чоловіком року народження, дочками року народження, року народження, та внуками року народження, року народження, зареєстровані та проживають за адресою: , Київська область (витяг з реєстру територіальної громади м. Біла Церква від 04 грудня 2020 року індексний номер витягу: 15.2-03/20719). Згідно з актом обстеження умов проживання від 18 травня 2021 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою створені задовільні умови для проживання дітей.

Відповідно до рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року, справа відповідач по справі позбавлена батьківських прав щодо її старших дітей та , а позивач призначена опікуном над внуками.

У позовній заяві Люлька Марія Семенівна повідомила, що її дочка «більшість часу проживає окремо в , зловживає алкогольними напоями, не працює, займається влаштуванням особистого життя, не спілкується із дитиною

в обсязі, необхідному для її нормального усвідомлення, не займається її вихованням, не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, не забезпечує необхідним харчуванням, матеріальної допомоги не надає, не цікавиться її здоров'ям та не займається її лікуванням».

Відповідно до пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей. Ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками. Згідно з частиною 4 статті 164 Сімейного кодексу України «під час ухвалення рішення про позбавлення батьківських прав суд бере до уваги інформацію про здійснення соціального супроводу сім'ї (особи) у разі здійснення такого супроводу».

12 травня 2021 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав у її присутності, присутності

. Комісія з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, заслухавши пояснення присутніх, дослідивши документи у справі, враховуючи вищезазначену практику щодо застосування судами законодавства при розгляді справ про позбавлення батьківських прав та те, що позивачем не додано до позовної заяви жодного доказу про ухилення відповідача від виконання батьківських обов'язків, як це передбачено статтею 81 Цивільного процесуального кодексу України, дійшла згоди щодо відсутності вагомих підстав для позбавлення

батьківських прав, тому воно є недоцільним та не відповідає інтересам її малолітньої дочки і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Позбавлення батьківських прав дочки що не відповідає інтересам дитини.

щодо її малолітньої року народження, є недоцільним та таким,

2. Білоцерківському міському центру соціальних служб вжити заходів для соціального супроводу сім'ї , котра проживає за адресою:

Київська область, з метою підвищення її батьківського потенціалу, формування навичок відповідального батьківства та надання інших соціальних послуг родині.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ