



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 23 квітня 2024 року

м. Біла Церква

№ 337

Про вирішення судового спору про поновлення у батьківських правах Чуприни Б.Ю. стосовно його малолітніх дочок Чуприни М.Б. та Чуприни М.Б.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 12 квітня 2024 року № 913/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради

з питання поновлення батьківських прав
, стосовно його малолітніх дочок
року народження, та

року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом

третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про поновлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду

року народження, встановлено, що позивач є батьком малолітніх

Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від
, позбавлений батьківських прав
щодо доньок, а опікуном над дітьми призначено їхню

померла (свідоцтво про смерть
складений виконавчим комітетом Узинської міської
ради Київської області

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо поновлення батьківських прав стосовно його малолітніх дітей

року народження, виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Комісія заслухала

пояснення позивача та відповідача з питання, що обговорювалося. Як стверджує позивач він змінив спосіб свого життя, змінив ставлення до доньок, перестав зловживати алкогольними напоями, аліменти на утримання доньок сплачує добровільно та своєчасно. На цей час він перебуває на військовій службі за призовом під час мобілізації. Опікун дітей – відповідач підтвердила, що її син

дійсно змінився, цікавиться життям та здоров'ям доньок, допомагає матеріально. Тому вона не заперечує щодо поновлення у батьківських правах Чуприни Богдана Юрійовича.

Дослідивши документи у справі, заслухавши сторони по справі комісія з питань захисту прав дитини дійшла згоди, що в діях вбачаються факти, які свідчать про зміну його поведінки та зникнення обставин, які були підставою для позбавлення його батьківських прав, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 169 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини другої статті 42, частини третьої статті 50, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Поновлення у батьківських правах _____ стосовно його малолітніх дочок _____ року народження, та _____ року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дітей.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир ВОВКОТРУБ