



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 11 травня 2021 року

м. Біла Церква

№ 306

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Наулка С.В. стосовно його малолітньої дочки Наулко Є.С.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 26 квітня 2021 року № 715 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (протокол від 21 квітня 2021 року № 6) з питання позбавлення батьківських прав щодо його малолітньої дочки

року народження.

У провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом до , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів (ухвала суду від року про відкриття провадження і призначення справи до розгляду).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

В ході розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що шлюб між батьками дитини розірвано (рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року, справа № ).

Мати дитини року народження, із малолітньою дочкою року народження, проживають за адресою: Київська область. Згідно з актом обстеження умов проживання від 26 березня 2021 року, складеним службою у справах дітей Білоцерківської міської ради, за вищевказаною адресою створені належні умови для проживання дитини.

Батько дитини року народження, зареєстрований за адресою: Київська область.

Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року, справа

. У позовній заяві зазначила, що з часу розірвання шлюбу батько дитини самоусунувся від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання дочки, фінансової допомоги на утримання дитини не надає. Будь-яких перешкод у спілкуванні з дитиною мати малолітньої батькові не чинила, однак він не бажає підтримувати з нею стосунки.

Відповідно до характеристики, наданої Білоцерківською загальноосвітньою школою І-ІІІ ступенів № Білоцерківської міської ради Київської області, де у класі навчається малолітня , батько дитини участі у вихованні дочки не бере,

жодного разу не відвідав дитину в школі, не був на батьківських зборах, класний керівник з ним не знайома (характеристика малолітньої ).

Згідно з характеристикою, наданою керівником Танцювальної студії «Make a step» , в якій з року займається малолітня , батько дитини участі у її вихованні не бере, жодного разу не був присутній на батьківських зборах, на відкритих уроках, звітних концертах та на інших виступах.

Відповідно до пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей. Ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

21 квітня 2021 року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав у його присутності, присутності та їхньої малолітньої дочки . Комісія з питань захисту прав дитини, дослідивши документи у справі, заслухавши пояснення батьків дитини, думку дитини, враховуючи вищенаведену практику щодо застосування судами законодавства при розгляді справ про позбавлення батьківських прав, дійшла згоди щодо відсутності вагомих підстав для позбавлення батьківських прав, тому воно є недоцільним, не відповідає інтересам його малолітньої дочки і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, пунктів 15, 16 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. Позбавлення батьківських прав щодо його малолітньої дочки року народження, є недоцільним та таким, що не відповідає інтересам дитини.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.