



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 11 травня 2021 року

м. Біла Церква

№ 302

Про надання до суду висновку щодо розв'язання спору про виселення неповнолітньої дитини з житлового приміщення

Виконавчий комітет міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 27 квітня 2021 року № 730/03-16 до проекту рішення «Про надання до суду висновку щодо розв'язання спору про виселення повнолітньої дитини з житлового приміщення» та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (протокол від 21 квітня 2021 року № 06).

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа _____ за позовом _____ до _____, який діє в інтересах неповнолітнього сина _____ року народження, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та виселення.

Відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів про виселення дитини, обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

У ході розгляду справи встановлено, що позивачу у цій справі – _____ на праві приватної власності (свідоцтво про право на спадщину за заповітом, нотаріально засвідчене 17 вересня 2019 року та зареєстроване в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності 19 вересня 2019 року) належить житловий будинок за адресою: Київська область.

Згідно із довідкою про місце проживання та склад сім'ї, виданою управлінням адміністративних послуг Білоцерківської міської ради від 17 березня 2021 року № 15.2-03/923, в будинку за вищевказаною адресою зареєстровані: відповідач у цій справі _____

. Згідно з довідкою, наданою Глушківським навчально-виховним об'єднанням «Загальноосвітня школа І-ІІ ступенів – дитячий садок» від 22 березня 2021 року № 32, неповнолітній син відповідача у цій справі _____ року народження, зареєстрований за адресою:

Київська область, але фактично проживає з батьком за адресою: _____ Київська область та навчається у цьому закладі. Позивач стверджує, що своїми діями, а саме проживанням у спірному житлі, відповідач та його неповнолітній син чинять їй, як законному власнику права володіння перешкоди у користуванні та розпорядженні належним їй майном. Тому вона просить суд визнати їх такими, що втратили право користування житловим будинком та виселити.

У ході співбесіди працівника служби у справах дітей з батьками неповнолітнього стало відомо, що після розірвання шлюбу між ними є домовленість про місце проживання їхніх дітей, а саме неповнолітній виявив бажання проживати з батьком, відповідачем у цій справі, а менший син - з матір'ю. Відповідач у цій справі повідомив, що не визнає вищевказаний позов, оскільки у нього відсутнє на праві власності житло, де б він міг проживати разом із сином. Мати неповнолітнього, яка разом із меншим сином проживає в орендованому житлі, власного житла також не має. Крім цього він повідомив, що тривалий час проживає в спірному будинку, і в свій час у будівництві цього будинку брала участь його мати, але право власності було оформлено на її брата, який також проживав у цьому будинку і згодом склав заповіт на племінницю покійної жінки.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом до та виконкому Глушківської сільської ради Білоцерківського району Київської області про визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на житловий будинок, скасування запису про право власності, скасування свідоцтва про право на спадщину за заповітом та визнання права власності на самочинно збудований житловий будинок.

21 квітня 2021 року питання про надання органом опіки та піклування висновку до суду щодо розв'язання спору у справі про виселення неповнолітньої дитини розглядалося комісією з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради у присутності представників сторін у цій справі, батька неповнолітнього та неповнолітнього року народження. Неповнолітній повідомив, що він за своїм бажанням проживає з батьком, наразі змінювати місце проживання він не погоджується, оскільки він хоче продовжити навчатися та спілкуватися з друзями за місцем фактичного проживання. Комісія, врахувавши вищевикладену інформацію у цій справі, дійшла висновку, що виселення неповнолітнього року народження, з житлового будинку за адресою: Київська область є недоцільним та передчасним.

Статтею 47 Конституції України встановлено, що ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше, як на підставі закону за рішенням суду.

Чинним законодавством України передбачено захист житлових прав дитини. Зокрема, згідно із частиною 7 статті 7 Сімейного кодексу України, дитина має бути забезпечена можливістю здійснення її прав, установлених Конституцією України, Конвенцією про права дитини, іншими міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Частиною 1 статті 3 Конвенції про права дитини від 20 листопада 1989 року (ратифікована Україною 27 лютого 1991 року, дата набуття чинності для України 27 вересня 1991 року) визначено, що в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питанням соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Згідно зі статтею 18 Закону України «Про охорону дитинства» держава забезпечує право дитини на проживання в таких санітарно-гігієнічних та побутових умовах, що не завдають шкоди її фізичному та розумовому розвитку. Діти - члени сім'ї наймача або власника жилого приміщення мають право користуватися займаним приміщенням нарівні з власником або наймачем.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», держава охороняє і захищає права та інтереси дітей під час вчинення правочинів щодо нерухомого майна. Неприпустиме зменшення або обмеження прав та інтересів дітей під час вчинення будь-яких правочинів щодо жилих приміщень. Органи

опіки та піклування здійснюють контроль за дотриманням батьками та особами, які їх замінюють, житлових прав і охоронюваних законом інтересів дітей відповідно до закону.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами неповнолітньої дитини, відповідно до частини 1 статті 3 Конвенції про права дитини від 20 листопада 1989 року (ратифікованої Україною 27 лютого 1991 року, дата набуття чинності для України 27 вересня 1991 року), статті 47 Конституції України, частиною сьомою статті 7, статті 19 Сімейного кодексу України, статті 18 Закону України «Про охорону дитинства», статті 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», статті 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. Виселення неповнолітнього _____ року народження, з житлового будинку за адресою:

Київська область вважати недоцільним, оскільки це призведе до звуження обсягу його існуючих житлових прав та порушення охоронюваних законом інтересів.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ