



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 11 квітня 2023 року

м. Біла Церква

№ 296

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Лаврентьєва Д.С. стосовно його малолітньої дочки Лаврентьєвої О.Д.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 03 квітня 2023 року №557/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом до третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору. На виконання вищезазначеної ухвали службою у справах дітей Білоцерківської міської ради було підготовлено та надано до суду висновок органу опіки та піклування з вирішення цього спору - рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 27 грудня 2022 року № 866 «Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки

Однак, представником позивача було направлено клопотання про повторне витребування висновку у служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав відносно його малолітньої доньки року народження, яке було задоволено Білоцерківським міськрайонним судом Київської області

У ході розгляду документів, наданих до суду року народження, встановлено, що вони з відповідачем року народження, перебували в зареєстрованому шлюбі року. У шлюбі в них народилася дочка року народження. В році шлюб між батьками дитини було розірвано згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області у справі Як зазначено в позові, фактично шлюбні стосунки між ними було

припинено з вересня проживає з матір'ю й перебуває на її повному утриманні, оскільки батько, як стверджує позивачка, самоусунувся від виконання батьківських обов'язків з виховання й матеріального утримання дочки.

зазначила в позовній заяві, що фактичне місце перебування батька дитини який згідно з інформацією старости Маловільшанської сільської ради Білоцерківського району Київської області зареєстрований за адресою:

їй не відоме.

Служба у справах дітей та сім'ї виконавчого апарату Маловільшанської сільської ради Білоцерківського району Київської області листом від надісланому службі у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, повідомила, що за вищевказаною адресою в селі не проживає тривалий час, місце його перебування невідоме.

Службою у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області встановлено факти, що в було притягнуто до адміністративної відповідальності згідно частини першої статті 173 - 2 Кодексу України про адміністративне правопорушення за вчинення насильства в сім'ї, а було позбавлено батьківських прав щодо його малолітньої доньки від попереднього шлюбу

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої дочки вносилося тричі

на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області.

комісія заслухала заяву позивачки орівни надіслану засобами електронного зв'язку на адресу служби у справах дітей Білоцерківської міської ради, з якої стало відомо, що вона з дітьми перебуває в у зв'язку з воєнним станом в Україні. З її слів, батько дитини жодного разу не виходив на зв'язок з донькою, її життям не цікавився, коштів на утримання дитини не надавав.

Комісія, дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків щодо виховання доньки року народження, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків із виховання доньки, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітньої доньки року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.