



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 09 квітня 2024 року

м. Біла Церква

№ 284

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Василенко В.С. стосовно її малолітньої дочки Василенко К.Д.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 01 квітня 2024 року № 802/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав

щодо її малолітньої дочки

року народження.

Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом служби у справах дітей Білоцерківської міської ради в інтересах малолітньої дитини року народження, до третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: , про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів (ухвала Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року про відкриття провадження і призначення справи до розгляду).

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду справи з'ясовано, що малолітня перебуває на обліку дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, в службі у справах дітей Білоцерківської міської ради. Згідно з рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від «Про надання малолітній статусу дитини, позбавленої батьківського піклування, та захист її особистих прав» малолітній надано відповідний статус. Батько малолітньої помер (свідоцтво про смерть

Її мати згідно з вироком Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від була засуджена до позбавлення волі.

Згідно з наказом служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від «Про взяття на первинний облік дітей, які залишилися без батьківського піклування, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, малолітньої малолітня тимчасово влаштована до сім'ї року народження, яка мешкає за адресою: вулиця Zenitного полку, будинок , та весь цей час займається вихованням та утриманням дитини.

Відповідно до довідки державної установи «Київський слідчий ізолятор» від утримувалася в вищевказаній установі з року. Після звільнення з місць позбавлення волі і до цього часу мати дитини не звернулася із заявою та відповідними документами до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради про повернення їй для подальшого виховання дочки, як це передбачено чинним законодавством України.

Згідно з рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від «Про неможливість передачі дитини для подальшого виховання матері» орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку, що передача малолітньої [] року народження, для подальшого виховання її матері неможлива та доручив службі у справах дітей Білоцерківської ради зібрати документи, необхідні для порушення питання про позбавлення батьківських прав [] щодо її малолітньої дочки року народження.

Мати

мешкає за адресою:

Згідно

з інформацією Білоцерківського міського центру соціальних служб самоусунулася від виконання батьківських обов'язків з виховання дочки, не працює, на зв'язок з фахівцем із соціальної роботи не виходить. Протягом перебування малолітньої [] літвни Білоцерківським міським центром соціальних служб надавалася підтримуюча допомога у вигляді продуктів харчування, солодощів, залучена фінансова допомога

Відповідно до інформації Білоцерківської гімназії-початкової школи [] року навчалася малолітня [], класний керівник бачила матір дитини лише один раз, на батьківські збори мати не з'являлася та не завжди відповідала на телефонні дзвінки та повідомлення від класного керівника. Про дитину піклувалася біологічна бабуся

Згідно з інформацією Білоцерківського ліцею-гімназії [] року дотепер стало відомо, що до навчального закладу дитину влаштувала [] толіївна, за цей період навчання мати учениці жодного разу не виходила на зв'язок з класним керівником. Навчанням та вихованням дитини цікавиться лише біологічна бабуся

Малолітня [] до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради надала заяву, в якій просить, щоб її опікуном була біологічна бабуся [] з якою вона проживає вже [] оскільки мати не займається її вихованням та розвитком, матеріально не утримує [] неодноразово притягувалася до цивільної та кримінальної відповідальності. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від [] була позбавлена батьківських прав щодо своїх молодших дітей [] року народження.

[] року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради у присутності [] було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення її батьківських прав. Мати дитини повідомила, що вона не заперечує проти позбавлення її батьківських прав щодо дочки. Комісія з питань захисту прав дитини, заслухавши пояснення матері дитини, дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях матері дитини вбачаються факти ухилення нею від виконання батьківських обов'язків з виховання дочки і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини другої статті 42, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів

України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), розпорядження міського голови від 30 березня 2024 року № 184-К «Про увільнення Дикого Г.А. від роботи у зв'язку із призовом на військову службу під час мобілізації», орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання малолітньої дочки, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав щодо її малолітньої дочки року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир ВОВКОТРУБ