



БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

від 09 квітня 2024 року

м. Біла Церква

№ 283

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав
Ткаченка С.М. стосовно малолітнього сина Ткаченка М.С.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув поясннювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 28 березня 2024 року № 785/02-08 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина

року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою від року перебуває цивільна справа за позовом третьою особою: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Під час розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що позивач перебувала з відповідачем у зареєстрованому шлюбі з року. В шлюбі року в них народився син Згідно з рішенням Сквирського районного суду Київської області від шлюб між подружжям був розірваний.

Після розлучення батьків залишився проживати разом із матір'ю. У позовній заяви зазначила, що батько дитини з часу розірвання шлюбу самоусунувся від виконання своїх обов'язків щодо виховання та матеріального забезпечення сина, не піклується про його фізичний і духовний розвиток, не спілкується з ним, взагалі не цікавиться його життям, не сприяє розвитку його здібностей і нахилів. Родичі батька дитини, зі слів позивача, також не виявляють ніякої зацікавленості долею

3 перебуває в зареєстрованому шлюбі з

У них народився син року. Наразі їх сім'я мешкає в трикімнатній квартирі за адресою: бульвар

, котра належить подружжю на праві спільної часткової власності. Під час обстеження умов проживання сім'ї службою у справах дітей Білоцерківської міської ради було встановлено, що в помешканні створені задовільні умови для забезпечення життедіяльності, виховання й повноцінного розвитку дітей (акт обстеження житловово- побутових умов від року). Позивач повідомила, що її чоловік взяв на себе обов'язки щодо виховання й утримання обох дітей, у нього з склалися ширі родинні стосунки. Обстежити житловово-побутові умови не вдалося, оскільки телефонний зв'язок із ним відсутній, за місцем його реєстрації за адресою: вулиця

міської ради ніхто не відчинив двері.

Згідно з розрахунком заборгованості зі сплати аліментів від року , наданим Білоцерківським відділом державної виконавчої служби у Білоцерківському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Київ), заборгованість відповідача станом року становила

Питання про надання до суду висновку з вирішення судового спору між батьками щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради року в присутності позивача та її малолітнього сина

Відповідач на обох засіданнях комісії був відсутній, оскільки у зв'язку з вищезазначеними обставинами не було можливості надіслати йому офіційне запрошення, повідомивши про місце й час їх проведення. Мати відповідача , з якою було встановлено телефонний зв'язок, обіцяла повідомити сина про розгляд судового спору на засіданні комісії з питань захисту прав дитини, водночас зазначивши, що вона не знає адреси, за якою він фактично мешкає.

Ознайомившись із матеріалами судової справи, взявши до уваги пояснення матері дитини й особисту думку малолітнього , який повідомив, що не бачився з батьком вже більше трьох років і вважає своїм справжнім батьком вітчима, враховуючи те, що позбавлення батьківських прав є винятковим заходом і його слід розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків, які свідомо та умисно ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків, що було встановлено під час розгляду вищезазначеного спору, комісія вирішила, що позбавлення батьківських прав

стосовно його малолітнього сина квітня

року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини та рекомендувалася службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини другої статті 42, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), розпорядження міського голови від 30 березня 2024 року № 184-К «Про увільнення Дикого Г.А. від роботи у зв'язку із призовом на військову службу під час мобілізації», орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина, що є правою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини.

3. Доручити службі у справах дітей Білоцерківської міської ради надати до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області висновок органу опіки і піклування про доцільність позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Секретар міської ради

Володимир ВОВКОТРУБ