



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

12 червня 2018 року

м. Біла Церква

№ 278

Про вирішення судового спору
щодо визнання усиновлення недійсним

В провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області знаходиться справа № _____ за позовом _____ до _____, третя особа виконавчий комітет Білоцерківської міської ради про визнання усиновлення недійсним.

Згідно зі ст. 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо визнання усиновлення недійсним обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Встановлено, що згідно з рішенням Рокитнянського районного суду Київської області від 27 листопада 2012 року (справа № _____) усиновив малолітню дочку дружини _____ року народження. Правовою підставою для усиновлення малолітньої стали нотаріально завірені заяви її батьків про згоду на усиновлення їх дочки _____.

На підставі вищезазначеного рішення про усиновлення малолітній було змінено прізвище на _____, по батькові на _____ та батьком записано _____.

В ході розгляду справи встановлено, що _____ перебував у шлюбі із матір'ю малолітньої _____ року. Згідно із рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 23 серпня 2016 року (справа № _____) шлюб між _____ та _____ розірваний з _____ року. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 01 листопада 2017 року (справа № _____) з _____ стягнуто аліменти на користь _____ на утримання _____.

_____ та _____ не знаходять між собою порозуміння в питаннях стосовно виховання дочки. На даний час усиновлювач не спілкується з усиновленою ним _____, не бере участі у її вихованні та утриманні. В позовній заяві зазначено, що він наполягає на визнанні усиновлення недійсним та вилучення запису про батька в актовому записі про народження дитини у зв'язку з тим, що усиновлення дочки дружини було необхідною умовою для реєстрації шлюбу.

_____ заперечує проти визнання усиновлення малолітньої дочки недійсним, мотивуючи тим, що _____ не знає про усиновлення її вітчимою і вважає _____ своїм батьком.

Під час спілкування з дитиною працівниками служби у справах дітей встановлено, що малолітня [] проживала з вітчимою однією сім'єю з дворічного віку і вважає його своїм батьком. Крім того встановлено, що малолітня до кінця [] не усвідомлює факту скасування усиновлення.

31 травня 2018 року позовна заява [] розглядалася на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради. Врахувавши, що між [] та []

немає згоди щодо вирішення даного питання, врахувавши думку дитини, комісія вважає, що на даний час підстави для визнання усиновлення недійсним відсутні.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини та на підставі чинного законодавства України з питань усиновлення, зокрема, ст. ст. 19, 207, 236, 237, 240, 241 Сімейного Кодексу України, п. 6 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2008 року № 905, виконавчий комітет Білоцерківської міської ради дійшов до висновку:

1. Підстави для визнання недійсним усиновлення малолітньої [] року народження, [] відсутні.
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови згідно із розподілом обов'язків.

Міський голова

Г.Дикий