



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 26 березня 2024 року

м. Біла Церква

№ 233

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Клименка В.В. стосовно малолітнього сина Клименка Д.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 14 березня 2024 року № 673/02-08 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав малолітнього сина стосовно його року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою від перебуває справа за позовом третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів наданих до суду встановлено, що на вихованні та утриманні позивача перебуває малолітній онук року народження, мати якого, вона ж дочка позивача, померла року видане відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Одеса Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Позивач та її близькі рідні переїхали до міста Біла Церква з міста після повномасштабного вторгнення Російської Федерації в Україну.

У позовній заяві зазначила, що батько дитини року, з часу розірвання шлюбу з її дочкою, самоусунувся від виконання своїх обов'язків щодо виховання та матеріального забезпечення сина, не піклується про його фізичний і духовний розвиток, не спілкується з ним, не цікавиться його життям. Судова справа містить документи, які свідчать, що позивач одноосібно утримує та виховує онука. Зокрема, відповідно до психолого-педагогічної характеристики на учня

за весь період навчання в освітньому закладі класовод жодного разу не бачила батька і не чула від хлопчика про нього нічого. Здоров'ям дитини також опікується виключно позивач, про що свідчить наявна у справі копія декларації за про надання первинної медичної допомоги.

Як вбачається в матеріалах судової справи, батько дитини – Клименко Віталій Вікторович, зареєстрований за адресою: вулиця

Зі слів позивача, батько малолітнього Демида наразі перебуває на тимчасово окупованій території.

Позивач, разом із малолітнім онуком та вісімдесятирічною севкрухою, проживає в орендованій однокімнатній квартирі, яка належить їх родичам, за адресою: вулиця

де створені задовільні умови для проживання та виховання малолітнього онука

. Згідно із довідками управління соціального захисту населення Білоцерківської міської ради від

позивач та її онук взяті на облік внутрішньо переміщених осіб із наданням їм відповідного статусу.

Питання про надання до суду висновку з вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина

року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради

року. Позивач надала членам комісії пояснення в телефонному режимі, оскільки була відсутня на території міста у зв'язку з її безпосередньою участю в судових засіданнях із розгляду справ щодо загибелі дочки. Відсутність інформації про фактичне місце проживання відповідача, доступ до засобів зв'язку з ним унеможливило участь останнього в засіданні комісії.

Ознайомившись із матеріалами судової справи, взявши до уваги особисті пояснення позивача, рідних дитини з якими наразі вона проживає, враховуючи те, що позбавлення батьківських прав є винятковим заходом і його слід розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків, які свідомо та умисно ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків, що було встановлено під час розгляду вищезазначеного спору, комісія вирішила, що позбавлення батьківських прав стосовно

його малолітнього сина року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини та рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини.

3. Доручити службі у справах дітей Білоцерківської міської ради надати до Білоцерківського міськрайонного суду Київської області висновок органу опіки і піклування про доцільність позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження

4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ