



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 26 березня 2024 року

м. Біла Церква

№ 232

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Демчук К.О. стосовно її малолітнього сина Демчука Т.А.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 14 березня 2024 року № 671/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав щодо її малолітнього сина року народження.

Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом служби у справах дітей Білоцерківської міської ради в інтересах малолітньої дитини року народження, до про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів (ухвала Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду справи встановлено, що через ухилення відповідача від виконання батьківських обов'язків її малолітній син з липня перебуває в службі у справах дітей Білоцерківської міської ради на обліку дітей, які опинилися у складних життєвих обставинах. року народження, із своїм малолітнім сином року народження, зареєстровані та проживали за адресою:

Відомо, що фактично із самого народження дитини відповідачка неналежним чином виконує свої батьківські обов'язки щодо забезпечення необхідних умов життя та виховання свого сина, у зв'язку з чим її сім'я перебувала під соціальним супроводом, а наразі перебуває на обліку Білоцерківського міського центру соціальних служб. Відповідно до інформації Білоцерківського міського центру соціальних служб за результатами проведення оцінки потреб у наданні соціальних послуг сім'я перебуває у складних життєвих обставинах через її ухилення від виконання батьківських обов'язків з виховання сина. На сьогодні мати дитини із фахівцем із соціальної роботи не співпрацює, на контакт не йде, на зазначені зустрічі не з'являється, на зв'язок не виходить, потрапити в помешкання неможливо, фактичне місце проживання її невідоме (листи від

Згідно з постановою Білоцерківського міськрайонного суду від року, справа та з постановою Білоцерківського міськрайонного суду від судом було визнано винною у вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених частиною 1 статті 184 КУпАП

(невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей) та накладено на неї адміністративне стягнення.

Крім того, спосіб життя, який веде відповідачка, втягнув її у злочинний світ. Згідно з ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду від \_\_\_\_\_ року, справа \_\_\_\_\_, встановлено, що вона незаконно придбала та зберігала при собі порошкоподібну речовину «метамфетамін» для власного вживання, без мети збуту. У зв'язку із дійовим каяттям судом відповідачку було звільнено від кримінальної відповідальності за вчинення кримінального проступку, передбаченого частиною 1 статті 309 Кримінального кодексу України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту).

Профілактична робота, яка була проведена з відповідачкою, позитивного результату не дає, вона не змінила свого ставлення до батьківських обов'язків з виховання сина. Фактично з \_\_\_\_\_ року і дотепер її малолітній син перебуває на утриманні та вихованні у родичів біологічного батька дитини

Згідно з інформацією адміністрації Білоцерківського закладу дошкільної освіти Білоцерківської міської ради Київської області, де з \_\_\_\_\_ року і дотепер виховується малолітній \_\_\_\_\_ приводить дитину і забирає із закладу \_\_\_\_\_ яка опікувалася влаштуванням малолітнього в садочок. Мати дитини зацікавленості до освітнього процесу не виявляла

Відомості про батька дитини записані відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України

наданий Білоцерківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Білоцерківському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)).

\_\_\_\_\_ року на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради було розглянуто питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про позбавлення

батьківських прав. Комісія з питань захисту прав дитини, дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях матері дитини вбачаються факти ухилення нею від виконання батьківських обов'язків з виховання сина і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами малолітньої дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. \_\_\_\_\_ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання малолітнього сина, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав \_\_\_\_\_ щодо її малолітнього сина \_\_\_\_\_ року народження, є доцільним та таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.