

До аналізу
ММ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту регуляторного акта - рішення Білоцерківської міської ради
**«Про затвердження Порядку відрхувань та встановлення розміру частини чистого
прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності
Білоцерківської міської територіальної громади»**

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Відповідно до статті 143 Конституції України територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності.

Пунктом 2 статті 327 Цивільного кодексу України встановлено, що управління майном, що є у комунальній власності, здійснюють безпосередньо територіальна громада та утворені нею органи місцевого самоврядування.

Відповідно до п. 12.3 ст. 12 Податкового кодексу України сільські, селищні, міські ради та ради територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень, приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Пунктом 29 частини першої ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься встановлення для підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, розміру частки прибутку, яка підлягає зарахуванню до місцевого бюджету.

Відповідно до п. 35 ст. 64 Бюджетного кодексу України до доходів загального фонду бюджетів сільських, селищних, міських територіальних громад належить частина чистого прибутку (доходу) комунальних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до бюджету, у порядку, визначеному відповідними місцевими радами.

Прийняття запропонованого рішення необхідно для забезпечення ефективного та цілеспрямованого використання прибутку комунальних підприємств територіальної громади, збільшення надходжень до місцевого бюджету, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою сплати частки прибутку, яка підлягає зарахуванню до місцевого бюджету.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава (міське самоврядування)	так	
Суб'єкти господарювання (комунальні підприємства)	так	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих рішень міської та сільських рад, оскільки в процесі проведення адміністративно-територіальної реформи 12 червня 2020 року була утворена Білоцерківська міська територіальна громада, що складається з міста Біла Церква та 16 прилеглих сільських населених пунктів, і виникла необхідність прийняття вищезазначеного рішення у розрізі територіальної громади.

II. Цілі державного регулювання.

Проект є нормативно-правовим актом, який спрямований на правове регулювання відносин, що виникають при здійсненні відрхування частини чистого прибутку (доходу) підприємств, установ, організацій, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади та визначення частини прибутку, що підлягає сплаті у місцевий бюджет.

Цілями прийняття пропонованого регуляторного акта є:

- затвердження порядку та нормативу відрахування частини чистого прибутку (доходу) до бюджету територіальної громади;
- збільшення надходжень до бюджету територіальної громади;
- закріплення функцій контролю за сплатою комунальними підприємствами до місцевого бюджету частини чистого прибутку (доходу) за відповідними органами та службами згідно з наданими законодавством повноваженнями;
- здійснення міської радою повноважень щодо управління та ефективного використання комунального майна та здійснення контролю.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади»	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки попередні рішення, діючі на той час, були прийняті без урахування створення Білоцерківської міської територіальної громади
Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади» в розмірі 15 відсотків	Прийняття рішення міської ради у даному варіанті відповідало б вимогам Податкового та Бюджетного кодексів України, забезпечить відрахування до бюджету Білоцерківської міської територіальної громади, і водночас забезпечить спрямування коштів на розвиток підприємств комунальної власності
Альтернатива 3 Прийняти рішення «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади» в розмірі 30 відсотків	Внаслідок затвердження більш високого розміру частини чистого прибутку для відрахування у місцевий бюджет можливе збільшення дохідної частини бюджету громади, але також і відповідне збільшення податкового навантаження на підприємства комунальної форми власності громади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Відсутнє правове регулювання відносин, що виникають при здійсненні відрахування частини чистого прибутку (доходу) підприємств, установ, організацій, що належать до комунальної

		власності Білоцерківської міської територіальної громади
Альтернатива 2	Альтернатива враховує інтереси громади у наповненні місцевого бюджету та інтереси комунальних підприємств щодо розвитку.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.
Альтернатива 3	Можливе значне перевиконання дохідної частини бюджету громади і, відповідно, спрямування додаткових коштів на задоволення соціальних потреб мешканців, місцевий економічний розвиток.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	0	0
Альтернатива 2	Альтернатива в повній мірі враховує інтереси громади у наповненні місцевого бюджету. Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади.	0
Альтернатива 3	Можливе значне перевиконання дохідної частини бюджету громади і, відповідно, спрямування додаткових коштів на соціально-економічний розвиток	0

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Через недостатність регулювання, яким визначаються розмір відрахування частини чистого прибутку (доходу) вигода для всіх комунальних підприємств платників частини чистого прибутку (доходу), що вилучається до бюджету, можливість користування більшим обсягом обігових коштів.	Можливість отримання штрафних санкцій через недостатнє правове регулювання відносин, що виникають при здійсненні відрахування частини чистого прибутку (доходу) комунального підприємства до бюджету громади
Альтернатива 2	Забезпечення прозорих та зрозумілих умов для сплати частини чистого прибутку (доходу), що підлягає зарахуванню до бюджету	Часові витрати на отримання інформації щодо змін в оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату податку комунальними

	громади і відповідне збільшення надходжень до місцевого бюджету.	підприємствами, які підпадають під дію регулювання.
Альтернатива 3	0	Збільшення податкового навантаження на підприємства комунальної форми власності громади в сумі до 700 000 грн в рік, зменшення конкурентоспроможності товарів і послуг, які вони пропонують на ринку громади.

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	8	14	12	34
Питома вага групи у загальній кількості, %	0	23,5	41,2	35,3	100%

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1 Сумарні витрати для комунальних підприємств згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0 Загроза: недоотримання надходжень до міського бюджету на прогнозованому рівні в сумі орієнтовно 0,7 млн грн, що обмежить фінансування першочергових видатків.
Альтернатива 2 Сумарні витрати для комунальних підприємств згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	1375,7 грн
Альтернатива 3 Сумарні витрати для комунальних підприємств згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	1375,7 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бали
--	----------------------	---

час вирішення проблеми)	(за чотирибальною системою оцінки)	
Альтернатива 1	2	Можливість отримання штрафних санкцій через недостатнє правове регулювання відносин, що виникають при здійсненні відрахування частини чистого прибутку (доходу) комунального підприємства до бюджету громади
Альтернатива 2	4	Будуть виконані норми статей 49, 57 Податкового кодексу України
Альтернатива 3	1	Встановлення високих ставок податків призведе до зростання навантаження на комунальні підприємства громади

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	4	1375,7 грн	Вплив проблеми значно знижується
Альтернатива 1	2	0	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 3	1	1375,7 грн	Вплив проблеми загострюється

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Часткове вирішення проблеми	зміни в законодавстві
Альтернатива 1	Існування проблеми	зміни в законодавстві
Альтернатива 3	Вплив проблеми загострюється	зміни в законодавстві зростання навантаження на комунальні підприємства та соціальної напруги серед працівників підприємств

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання вищезазначеної проблеми є винесення на розгляд сесії міської ради та прийняття рішення міської ради «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади».

Рішенням, у разі його прийняття, буде передбачено встановлення розміру (у відсотках) відрахування частини чистого прибутку (доходу) комунальними підприємствами до місцевого бюджету.

Для ефективного вирішення проблеми необхідно:

- розмістити проєкт рішення міської ради на офіційному вебсайті міської ради bc-rada.gov.ua для обговорення і згідно процедури винести на затвердження міської ради;
- довести прийняте рішення міської ради до відома керівників комунальних підприємств.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

1. Розробка регуляторного акта проекту рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади» відповідно до цілей державного регулювання.

2. Оприлюднення в друкованих ЗМІ повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта - рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади».

3. Оприлюднення проекту регуляторного акта «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього на офіційному вебсайті міської ради bc-rada.gov.ua.

4. Розгляд проекту регуляторного акта та прийняття відповідного рішення міської ради «Про затвердження Порядку відрахувань та встановлення розміру частини чистого прибутку (доходу) для підприємств, що належать до комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади».

Виконання вимог даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат з коштів місцевого бюджету, а також не потребує додаткових витрат на контроль за виконанням вимог даного регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Запровадження та контроль виконання вимог регуляторного акта не залежить від ресурсів органів місцевого самоврядування, а суб'єкти господарювання – комунальні підприємства територіальної громади будуть сплачувати частину чистого прибутку (доходу) в розмірі, визначеному цим проектом рішення.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для підприємств комунальної власності громади

Витрати (додаткові) на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	34	відсутні
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

камеральні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
виїзні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Разом за рік	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Сумарно за п'ять років	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

В И Т Р А Т И

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні	відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	відсутні	відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні	відсутні
8	Інше (витрати на ознайомлення з рішенням та затвердженими ставками податків), гривень	1*40,463= 40,463	1*40,463= 40,463
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень		

10	Кількість підприємств комунальної форми власності, на яких буде поширено регулювання, одиниць	34	34
11	Сумарні витрати комунальних підприємств, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1375,7	1375,7

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, з боку суб'єктів підприємництва - 1375,7 гривень.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набирає чинності діє з 01 січня 2022 року та діє безстроково, з можливістю внесення змін до нього та його скасування в разі змін у чинному законодавстві.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запровадженого рішення є:

- розмір надходжень до бюджету громади за рахунок своєчасного та повного здійснення відрахувань частини чистого прибутку підприємствами комунальної власності;
- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади (% перевиконання планових показників доходів бюджету від частини чистого прибутку);
- кількість комунальних підприємств, на яких поширюється дія регуляторного акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання (оприлюднення рішення в друкованих і електронних ЗМІ громади).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснене до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу надходжень до бюджету Білоцерківської міської територіальної громади від сплати частини чистого прибутку.

Повторне відстеження буде здійснюватися шляхом статистичного аналізу надходжень до бюджету Білоцерківської міської територіальної громади від сплати частини чистого прибутку через рік після базового відстеження.

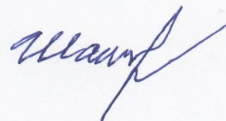
Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися управлінням економіки Білоцерківської міської ради статистичним методом.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на управління економіки Білоцерківської міської ради та постійну депутатську комісію міської ради з питань інвестицій, регуляторної політики, транспорту і зв'язку, торгівлі, туризму, послуг і розвитку підприємництва, власності, комунального майна та приватизації, розвитку агропромислового комплексу.

У проєкті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Начальник відділу з питань розвитку підприємництва та інвестицій
управління економіки міської ради
(04563) 9-08-21



Олена ШАПОВАЛ