



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 12 березня 2024 року

м. Біла Церква

№ 186

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Кучера С.В. стосовно малолітнього сина Кучера Д.С.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 28 лютого 2024 року № 541/02-08 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина

Встановлено, що в провадженні Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області згідно з ухвалою від року перебуває цивільна справа в особі її представника адвоката третя особа: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Під час розгляду документів, наданих до суду, встановлено, що позивач перебувала з відповідачем у зареєстрованому шлюбі з року. До цього певний час вони проживали однією сім'єю без офіційної реєстрації шлюбних стосунків. У той період у них народився син року народження. Запис про батька в свідоцтві про народження дитини було зроблено за заявою матері згідно з частиною 1 статті 135 Сімейного кодексу України. В шлюбі у них народився син року народження. Згідно з рішенням Таращанського районного суду Київської області від шлюб між подружжям Кучерів був розірваний.

Після розлучення батьків обоє дітей проживають разом із матір'ю. Позивач перебуває в шлюбі з . Наразі їх сім'я мешкає в однокімнатній квартирі, котра належить чоловіку позивача, за адресою:

Під час обстеження умов проживання сім'ї службою у справах дітей Білоцерківської міської ради було встановлено, що в помешканні створені задовільні умови для забезпечення життєдіяльності, виховання й повноцінного розвитку обох дітей (акт обстеження житлово-побутових умов від . Обстежити житлово-побутові умови не вдалося, оскільки за місцем реєстрації за адресою:

як повідомила позивач, він не проживає й не підтримує родинних стосунків із сином та своїми родичами. Наразі фактичне місце його проживання позивачу не відоме, телефонний зв'язок із ним відсутній.

У позовній заяві з часу розірвання шлюбу самоусунувся від виконання своїх обов'язків щодо виховання та матеріального забезпечення сина, жодного разу не зустрічався з ним, не

підкується про його фізичний і духовний розвиток, не спілкується з ним, не надає жодної матеріальної підтримки. Згідно з розрахунком заборгованості зі сплати аліментів, наданим Нікопольським відділом державної виконавчої служби Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Одеса) Міністерства юстиції України, заборгованість відповідача станом на

Питання про надання до суду висновку з вирішення судового спору між батьками стосовно позбавлення батьківських прав

року народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради року в присутності позивача

Відповідач був відсутній на засіданні комісії, оскільки у зв'язку з вищезазначеними обставинами не було можливості надіслати йому офіційне запрошення, повідомивши про місце й час проведення засідання.

повідомив, що він визнав батьківство старшого сина дружини року

народження, та має намір усиновити й меншого -

року народження, тому що любить обох дітей як рідних, займається їх вихованням, розвитком, забезпечує матеріально, а вони вважають і називають його своїм батьком.

Ознайомившись із матеріалами судової справи, взявши до уваги пояснення матері дитини та її чоловіка, враховуючи те, що позбавлення батьківських прав є винятковим заходом і його слід розглядати як виключний і надзвичайний спосіб впливу на недобросовісних батьків, які свідомо та умисно ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків, що було встановлено під час розгляду вищезазначеного спору, комісія вирішила, що позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина

року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини та рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний проект рішення виконавчого комітету.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 150, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження, є доцільним і відповідає інтересам дитини.

3. Доручити службі у справах дітей Білоцерківської міської ради надати до Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області висновок органу опіки і піклування про доцільність позбавлення батьківських прав

року народження

4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ