



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 12 березня 2019 року

м. Біла Церква

№ 177

Про надання до суду висновку про розв'язання спору щодо відчуження житла, право на користування яким має дитина

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув подання служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 04 березня 2019 року № 291/03-16 «Про надання до суду висновку про розв'язання спору щодо відчуження житла, право на користування яким має дитина» та витяг з протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради від 27 лютого 2019 року, з даного питання.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області розглядається цивільна справа № _____ за позовом _____ до _____ про розірвання договору позики та визнання права власності. Служба у справах дітей Білоцерківської міської ради в даній справі залучена в якості третьої особи.

Згідно з ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року службу у справах дітей Білоцерківської міської ради зобов'язано «надати до суду висновок щодо розв'язання спору щодо відчуження одним із батьків _____ житла, а саме ½ частки квартири № _____ на _____, в якій зареєстрована малолітня дитини _____ року народження».

Згідно зі ст. 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо управління батьками майном дитини, обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

В ході розгляду справи встановлено, що позивач _____ по справі _____ просить суд визнати за собою право власності на ½ частку квартири за адресою: _____, яка належить _____, в рахунок погашення грошової позики.

Відповідач _____ погоджується визнати за _____ право власності на належну йому ½ частку квартири за адресою: _____, в якій зареєстрована та проживає разом із своєю матір'ю його малолітня дочка _____ року народження.

Мати малолітньої _____, якій також належить ½ частка вищевказаної квартири, залучена у справі як третя особа. Вона заперечує проти задоволення позову, вважаючи, що будуть порушені житлові права її малолітньої дочки.

27 лютого 2019 року дане питання розглядалося комісією з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради у присутності обох батьків малолітньої. Комісія дійшла до висновку про недоцільність відчуження _____

½ частки квартири за адресою: _____, в якій зареєстрована його малолітня дочка _____ року народження, сторонній особі, оскільки це призведе до звуження обсягу існуючих

житлових прав дитини та порушення охоронюваних законом інтересів дитини і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати відповідний висновок органу опіки та піклування до суду.

Статтею 47 Конституції України встановлено, що ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду.

Враховуючи положення, передбачені ст.ст. 317, 383, 391 Цивільного кодексу України, ст. 150 Житлового кодексу України, власник майна має право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, вимагати усунення перешкод у здійсненні ним права користування та розпорядження майном, використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб.

Водночас, чинним законодавством України передбачено захист житлових прав дитини. Зокрема, згідно із п. 7 ст. 7 Сімейного кодексу України - дитина має бути забезпечена можливістю здійснення її прав, установлених Конституцією України, Конвенцією про права дитини, іншими міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Частиною 1 статті 3 Конвенції про права дитини від 20 листопада 1989 року (ратифікована Україною 27 лютого 1991 року, дата набуття чинності для України 27 вересня 1991 року) визначено, що в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питанням соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Згідно із ч. 2 ст. 11 Закону України «Про охорону дитинства» кожна дитина має право на проживання в сім'ї разом з батьками або в сім'ї одного з них та на піклування батьків. А статтею 18 вищевказаного Закону окреслено, що діти - члени сім'ї наймача або власника жилого приміщення мають право користуватися займаним приміщенням нарівні з власником або наймачем.

Згідно із п. п. 1, 2, 3 ст. 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» - держава охороняє і захищає права та інтереси дітей під час вчинення правочинів щодо нерухомого майна. Неприпустиме зменшення або обмеження прав та інтересів дітей під час вчинення будь-яких правочинів щодо жилих приміщень. Органи опіки та піклування здійснюють контроль за дотриманням батьками та особами, які їх замінюють, житлових прав і охоронюваних законом інтересів дітей відповідно до закону.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до ст. 47 Конституції України, ст.ст. 29, 317, 383, 391 Цивільного кодексу України, ст. 150 Житлового кодексу України, ч.7 ст.7, ст. 19, ст. 177 Сімейного кодексу України, ст.ст. 8, 18 Закону України «Про охорону дитинства», Згідно із п. п. 1,2,3 ст. 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», ч. 1 ст. 3 Конвенції про права дитини від 20 листопада 1989 року (ратифікована Україною 27 лютого 1991 року, дата набуття чинності для України 27 вересня 1991 року), пп. 4 п. б ч. 1 ст. 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, виконавчий комітет міської ради дійшов до висновку:

1. Відчуження ½ частки квартири за адресою:

_____, яка належить _____, та в якій зареєстрована його малолітня дочка _____ року народження, вважати недоцільним, оскільки це призведе до звуження обсягу існуючих житлових прав дитини та порушення охоронюваних законом її інтересів.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Литвиненко К.С.

Міський голова

Г. Дикий